



08/231 - 1772/MP
31.05.2021

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

II СЕСІЯ IX СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№ _____

Про розірвання договору оренди земельної ділянки, укладеного 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством "Транспортник", зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за № 91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі за № 291)

проект

Роз. год. сф.

Відповідно до статті 9 Земельного кодексу України, статті 188 Господарського кодексу України, статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статей 8, 31 Закону України "Про оренду землі", підпункту 7.3. пункту 7 договору оренди земельної ділянки, укладеного 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством "Транспортник", зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за № 91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі за № 291), враховуючи систематичну несплату орендної плати Приватним акціонерним товариством "Транспортник", з метою врегулювання земельних відносин та раціонального використання земельних ресурсів, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Розірвати в односторонньому порядку договір оренди земельної ділянки, укладений 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством "Транспортник" (ідентифікаційний код юридичної особи: 21514186), зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за № 91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі за № 291), щодо земельної ділянки із кадастровим номером 8000000000:88:061:0038 площею 3,4141 га для будівництва житлового комплексу по вул. Дегтярівська 25-А у Шевченківському районі м. Києва.

2. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) протягом 30 календарних днів з моменту прийняття цього рішення у встановленому законодавством порядку:

2.1. Вжити заходів щодо державної реєстрації припинення іншого речового права (права оренди та суборенди) земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:88:061:0038.

2.2. Письмово проінформувати Приватне акціонерне товариство "Транспортник" (орендар) та Товариство з обмеженою відповідальністю "Таун Ленд Компані" (суборендар) про прийняття цього рішення.

3. Земельну ділянку, зазначену у пункті 1 цього рішення, віднести до земель запасу відповідної категорії.

4. Приватному акціонерному товариству "Транспортник" (орендар) та Товариству з обмеженою відповідальністю "Таун Ленд Компані" звільнити земельну ділянку, зазначену в пункті 1 цього рішення.

5. У разі невиконання цього рішення Приватним акціонерним товариством "Транспортник" та Товариством з обмеженою відповідальністю "Таун Ленд Компані" у тридцятиденний строк, Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) забезпечити здійснення відповідних дій для звільнення земельної ділянки із кадастровим номером 8000000000:88:061:0038 по вул. Дегтярівська 25-А у Шевченківському районі м. Києва та стягнення у подальшому понесених витрат із зазначених юридичних осіб у солідарному порядку.

6. Це рішення набирає чинності з моменту його прийняття.

7. Оприлюднити це рішення у порядку, встановленому законодавством України.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

ПОДАННЯ:

Депутат Київської міської ради

Вадим ВАСИЛЬЧУК

ПОГОДЖЕНО:

Постійна комісія Київської міської ради
з питань архітектури, містобудування
та земельних відносин

Голова

Секретар

В.о. начальника управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради

*Підписано в порядку
з. 11 ст. 30 Регламенту
Київської міської ради*

Михайло ТЕРЕНТЬЄВ

Юрій ФЕДОРЕНКО

Валентина ПОЛОЖИШНИК

*правовий відділ
вч 10.21 108/230-2064*

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту рішення Київської міської ради

Про розірвання договору оренди земельної ділянки, укладеного 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством "Транспортник", зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за № 91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі за № 291)

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Підпунктом 7.3. пункту 7 договору оренди земельної ділянки, укладеного 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством "Транспортник", зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за № 91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі за № 291) встановлена можливість розірвання договору оренди земельної ділянки в односторонньому порядку, зокрема в разі систематичної несплати орендної плати.

Слід зазначити, що протягом строку дії договору оренди земельної ділянки орендар накопичував значний борг з оплати оренди, адже роками не сплачував взагалі та/або не сплачував у повному обсязі орендну плату. У результаті такого порушення з боку орендаря, бюджет м. Києва недоотримував істотні кошти від оренди комунальної землі.

Судами винесено низку судових рішень на користь ДФС про стягнення з ПАТ "Транспортник" мільйонних боргів, накопичених за останні 10 років. Так, протягом 2016-2018 років органи ДФС України звертались до суду із позовами про стягнення боргів на суму 3 385 392,17 грн. та 9 583 560,81 грн. Зазначені позови було задоволено, однак через відсутність майна та грошових коштів у орендаря, заборгованість не було погашено. З цієї причини ГУ ДФС у м. Києві звернулось до Київської міської ради у січні 2018 року з проханням про розірвання договору оренди з підстав систематичної несплати оренди.

За даними ГУ ДФС у м. Києві станом на 01.01.2019 року (за місяць до поновлення договору) борг з оплати оренди більш ніж утричі перевищив планову річну оренду.

У 2019 році слідчим управлінням ГУ ДФС у м. Києві було розпочато кримінальне провадження проти керівника ПАТ "Транспортник" за фактом ухилення від сплати оренди до бюджету в особливо великих розмірах.

Слід додатково зазначити, що Верховним Судом у складі колегії суддів Першої судової палати Касаційного цивільного суду 31.07.2020 року у порядку письмового провадження було розглянуто справу № 479/1073/18 про розірвання договору оренди земельної ділянки. Зокрема, судом встановлено, що згідно статей 13, 21 Закону України "Про оренду землі" основною метою договору оренди земельної ділянки та одним з визначальних прав орендодавця є своєчасне отримання ним орендної плати у встановленому розмірі. Систематична несплата орендної плати за користування земельною ділянкою,

тобто систематичне порушення договору оренди земельної ділянки, може бути підставою для розірвання такого договору. Відповідно до частини другої статті 651 ЦК України договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною та в інших випадках, встановлених законом або договором. Істотним є таке порушення стороною договору, коли внаслідок завданої цим шкоди друга сторона значною мірою позбавляється того, на що вона розраховувала при укладенні договору. Результат аналізу зазначених норм дає підстави для висновку, що вказані положення закону, які регулюють спірні відносини, вимагають саме систематичної (два та більше випадків) несплати орендної плати, передбаченої договором, як підстави для розірвання договору оренди земельної ділянки, що також є істотним порушенням умов договору, оскільки позбавляє сторону договору можливості отримати гарантовані договором кошти за те, що її земельну ділянку використовує інша особа. Разом з тим, власне факт систематичної несплати орендної плати є підставою для розірвання такого договору незважаючи на те, чи виплачена в подальшому заборгованість, оскільки згідно зі статтею 526 ЦК України зобов'язання має виконуватися належним чином відповідно до умов договору та вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, а за відсутності таких умов та вимог – відповідно до звичаїв ділового обороту або інших вимог, що звичайно ставляться.

Також необхідним є врахування додаткових факторів, таких як:

- **Недотримання встановленої законодавством процедури передачі земельної ділянки в суборенду**

У 2017 році ПАТ "Транспортник" передало ТОВ "Таун Ленд Компані" в суборенду земельну ділянку з кадастровим номером 8000000000:88:061:0038 з порушенням вимог земельного законодавства України.

Відповідно до статті 8 Закону України "Про оренду землі", орендована земельна ділянка або її частина може передаватися орендарем у суборенду без зміни цільового призначення, якщо це передбачено договором оренди або за письмовою згодою орендодавця (крім випадків, визначених законом).

Договором оренди земельної ділянки, укладеним 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством "Транспортник", зареєстрованим Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за № 91-6-00212 (з урахуванням змін) не передбачена можливість передачі земельної ділянки в суборенду, а тому перед такою передачею ПАТ "Транспортник" мало звернутись до Київської міської ради за наданням письмової згоди та отримати її перед передачею в суборенду. Однак, з відповіді Департаменту земельних ресурсів вбачається, що такого дозволу Київська міська рада не надавала.

Зазначене вище свідчить про порушення вимог законодавства щодо процедури передачі земельної ділянки в суборенду.

- **Грубе порушення функціонального призначення земельної ділянки згідно Генерального плану міста і Містобудівних умов та обмежень**

З 2008 року на земельній ділянці ведеться житлове будівництво. Однак, функціональне призначення земельної ділянки згідно Генерального плану міста Києва на період до 2020 року – виробничо-промислова зона, комунально-складські території. Це територія громадської забудови. Таким чином, використання земельної ділянки для будівництва житлового будинку грубо суперечить Генеральному плану міста Києва на період до 2020 року.

- **Перехід права власності на нерухомість на земельній ділянці до сторонньої компанії із припиненням договору оренди землі**

У 2012 році орендар допустив реєстрацію третьою особою (ТОВ "Інтерінвест-Буд") права власності на недобудову, розміщену на землі, що належить громаді Києва. Фактично, власник недобудови отримав право користування земельною ділянкою під нею без згоди Київської міської ради, яка представляє інтереси громади як власника комунальної землі.

Згідно Закону України "Про оренду землі" з цього моменту договір оренди земельної ділянки із ПАТ "Транспортник" припинився. Проте ПАТ "Транспортник" не повідомило Київській міській раді про даний факт, у тому числі звернувшись за поновленням договору оренди у 2019 році.

У 2016 році в рамках кримінального провадження на цю недобудову було накладено арешт із заборonoю розпоряджатись об'єктом нерухомості.

- **Будівництво з імовірними ознаками шахрайства**

Кожен будівельний проект ПАТ "Транспортник" виглядає так: підприємство отримує певні дозволи на будівництво та залучає нових партнерів, саме через них збирає кошти від інвесторів. Надалі, відмежовується від партнерів і від своїх зобов'язань перед ошуканими інвесторами, стверджуючи, що не має відношення до будівництва.

У 2013 році орендар вже розпочинав проект з будівництва житлового будинку на цій земельній ділянці (запланована дата введення в експлуатацію – кінець 2014 році). Було зібрано кошти з інвесторів, але того ж року будівництво було зупинено.

У 2017 році розпочато нову спробу будівництва. Наразі, суборендар називає себе забудовником. У свою чергу, орендар відмежовується від будівництва. Також він не владнав майнові питання з інвесторами свого попереднього проекту, кошти не повернув, право на отримання житла заперечує.

2. Мета та завдання прийняття рішення

Метою прийняття проекту рішення є врегулювання земельних відносин та раціонального використання земельних ресурсів в місті Києві.

Прийняття рішення спрямоване на боротьбу із випадками порушення плану надходжень до бюджету міста Києва через систематичну несплату недобросовісним орендарем за оренду земельної ділянки, що належить до комунальної власності.

Прийняття рішення дозволить припинити самовільну забудову міста, уникнути подальшого порушення Генерального плану внаслідок будівництва житла на землях, що мають інше функціональне призначення. Отже, як наслідок, буде усунуто підстави, що зумовляють колапс комунікацій, транспортної та

соціальної інфраструктури.

Завданням цього рішення є усунення ризиків шахрайства та зниження можливої кількості постраждалих на первинному ринку житла, а також зниження соціальної напруги серед ошуканих інвесторів проекту будівництва на земельній ділянці, що є об'єктом оренди за договором оренди земельної ділянки.

3. Загальна характеристика та основні положення проекту рішення

Проект рішення передбачає:

- розірвання в односторонньому порядку договору оренди земельної ділянки, укладеного 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством "Транспортник", зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за № 91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі за № 291), щодо земельної ділянки із кадастровим номером 8000000000:88:061:0038 площею 3,4141 га для будівництва житлового комплексу по вул. Дегтярівська 25-А у Шевченківському районі м. Києва;
- надання доручення виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) протягом 30 календарних днів з дня прийняття рішення письмово проінформувати Приватне акціонерне товариство "Транспортник" та Товариство з обмеженою відповідальністю "Таун Ленд Компані" про прийняття рішення та вчинити організаційно-правові дії щодо припинення іншого речового права (права оренди та суборенди) земельної ділянки з кадастровим номером 8000000000:88:061:0038;
- доручення Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) забезпечити здійснення відповідних дій для звільнення земельної ділянки із кадастровим номером 8000000000:88:061:0038 по вул. Дегтярівська 25-А у Шевченківському районі м. Києва у разі невиконання цього рішення Приватним акціонерним товариством "Транспортник" та Товариством з обмеженою відповідальністю "Таун Ленд Компані" у тридцятиденний строк, із стягненням у подальшому понесених витрат із зазначених юридичних осіб у солідарному порядку;
- набрання чинності рішення з дня його прийняття;
- оприлюднення рішення в порядку, передбаченому законодавством України;
- покладення контролю за виконанням рішення на постійну комісію Київської міської ради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин.

4. Нормативно-правові аспекти

Відповідно до статті 9 Земельного кодексу України, статті 188 Господарського кодексу України, статті 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статті 31 Закону України "Про оренду землі", підпункту 7.3. договору оренди земельної ділянки, укладеного 26.01.2004 року

між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством "Транспортник", зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за № 91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі за № 291).

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту не потребує додаткового бюджетного фінансування Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

6. Громадське обговорення

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

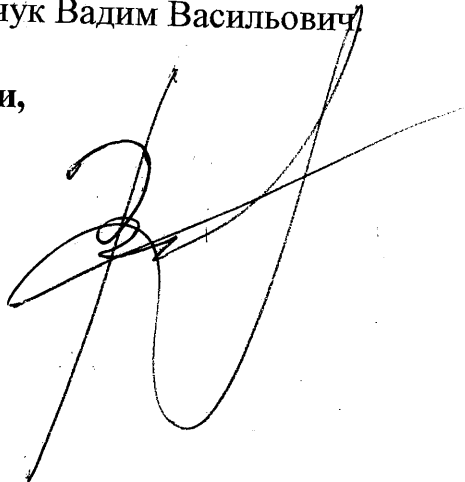
7. Прогноз соціально-економічних та інших наслідків прийняття рішення

- Зниження ризику систематичної та істотної заборгованості з оплати оренди, що негативно впливає на виконання дохідної частини бюджету міста Києва, усунення негативної практики зі створення орендарями земельних ділянок багаторічної істотної заборгованості;
- Усунення ризику переходу права користування земельною ділянкою комунальної власності до осіб, пов'язаних із державою-агресором, а також інших осіб без відома та згоди Київської міської ради;
- Усунення негативних соціальних та інфраструктурних наслідків зведення житлових будинків у виробничо-промисловій зоні та зоні громадської забудови, включаючи зниження навантаження на комунікації, транспортну та соціальну інфраструктуру;
- Зниження соціальної напруги серед ошуканих інвесторів, зменшення ризиків нової афери на ринку первинної житлової нерухомості шляхом припинення неправомірної передачі землі в суборенду невідомим особам без відома та згоди Київської міської ради, а також припинення триваючих порушень чинного Генерального плану міста Києва.

8. Суб'єкт подання проекту рішення

Суб'єктом подання проекту рішення та доповідачем на пленарному засіданні є депутат Київської міської ради, член депутатської фракції "Голос" у Київській міській раді – Васильчук Вадим Васильович

Депутат Київської міської ради,
член депутатської
фракції "ГОЛОС"
у Київській міській раді
Вадим ВАСИЛЬЧУК





ДОГОВІР оренди земельної ділянки

м. Київ, двадцять шостого січня дві тисячі четвертого року.

Київська міська рада (м. Київ, вул. Хрещатик, 36) – далі у тексті – „Орендодавець”, в особі Київського міського голови Омельченка Олександра Олександровича, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” – з однієї сторони та Закрите акціонерне товариство „Транспортник” (м. Київ, вул. Дегтярівська, 25-а; зареєстровано Виконкомом Радянської райради народних депутатів м. Києва 30.12.1994р. за № 21514186) – далі у тексті – „Орендар”, в особі голови правління Фесенко Світлани Іллівни

яка діє на підставі Статуту - з другої сторони, уклали договір оренди земельної ділянки (далі у тексті – Договір) про таке:

1. Предмет Договору

1.1. Орендодавець, на підставі п.34 рішення Київської міської ради від 29.05.2003 р. № 486-2/646 за Актом приймання-передачі передає, а Орендар приймає в короткострокову оренду на 5 (п'ять) років земельну ділянку, визначену цим Договором. Об'єктом оренди відповідно до цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:

- місце розташування – вул. Дегтярівська, 25-а (двадцять п'ять "а") у Шевченківському районі м. Києва;
- розмір – 3,4141 (три цілих чотири тисячі сто сорок одна десятитисячна) га;
- цільове призначення – будівництво житлового комплексу;
- кадастровий номер – 8000000000:88:061:0038.

1.2. Невід'ємною частиною цього Договору є:

- план Земельної ділянки;
- кадастровий план земельної ділянки;
- акт визначення меж Земельної ділянки в натурі (на місцевості);
- акт приймання-передачі земельної ділянки.

1.3. Передача Земельної ділянки здійснюється за Актом приймання-передачі об'єкта оренди в день державної реєстрації цього Договору.

1.4. Право на оренду Земельної ділянки виникає після державної реєстрації цього Договору.

2. Орендна плата

2.1. Визначена цим Договором орендна плата за Земельну ділянку становить платіж, який Орендар вносить Орендодавцеві за користування Земельною ділянкою у грошовій формі.

2.2. Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 1,5 (одна ціла п'ять десятих) відсотків від її нормативної грошової оцінки.

2.3. У випадку, коли розташовані на Земельній ділянці будівлі, споруди або їх частини здаються в оренду іншим суб'єктам, орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі 4 (чотирьох) відсотків від нормативної грошової оцінки Земельної ділянки або її частини, що припадає на орендовані площі будівель, споруд або їх частини.

BAO №477075

Увага! Бланк містить багатотупеневий захист від підроблення.

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

- 2.4. У випадку, коли Земельна ділянка або її частина передається Орендарем у суборенду, орендна плата встановлюється у розмірі 7,5 (сім цілих п'ять десятих) відсотків від нормативної грошової оцінки.
- 2.5. У випадку, коли Орендар передає в оренду будівлі, споруди або їх частини та одночасно передає у суборенду Земельну ділянку або її частину, на якій розташовані передані в оренду будівлі, споруди або їх частини, орендна плата встановлюється у розмірі 7,5 (сім цілих п'ять десятих) відсотків від нормативної грошової оцінки.
- 2.6. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття відповідного рішення Київською міською радою та внесення змін до цього Договору.
- 2.7. Зміна нормативної грошової оцінки земельної ділянки та її індексація проводиться без внесення змін та доповнень до цього Договору у порядку та у випадках, передбачених законодавством України.
- 2.8. Орендна плата вноситься Орендарем за базовий податковий (звітний) період, який дорівнює календарному місяцю, щомісячно протягом тридцяти календарних днів, наступних за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця на рахунок 33213812800011 КЕКД 13050200 ФУ у Шевченківському р-ні м. Києва, ідентифікаційний код 26077968, банк одержувача: УДК у м. Києві, МФО 820019.
- 2.9. Зміна отримувача орендної плати та його банківських реквізитів може здійснюватися Орендодавцем в односторонньому порядку і не потребує внесення змін до цього Договору. Орендар зобов'язується уточнювати банківські реквізити і назву отримувача орендної плати.
- 2.10. Згідно з довідкою Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 21.01.2004 № 100 на час укладення цього Договору нормативна грошова оцінка земельної ділянки становить 8424627 (вісім мільйонів чотириста двадцять чотири тисячі шістсот двадцять сім) грн. 90 коп.
- 2.11. За несвочасне внесення орендної плати справляється пеня в розмірі 120 (сто двадцяти) відсотків річних облікової ставки Національного банку України, діючої на день виникнення такого боргу або на день його (його частини) погашення, при цьому для розрахунку використовується більша із зазначених ставок. Розрахунок пені здійснюється на дату погашення суми боргу (частини боргу) за кожний календарний день прострочення платежу, включаючи день такого погашення.
- 2.12. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені за несвочасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює районний податковий орган за місцем розташування земельної ділянки.

3. Існуючі обмеження (обтяження) щодо використання земельної ділянки

3.1. Даний Договір встановлює наступні обмеження:

- будівництво житлового комплексу здійснити після розробки та затвердження в установленому порядку проектно-кошторисної документації в термін згідно з проектом організації будівництва. Термін початку та завершення будівництва об'єкту повідомити додатково;
- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки

можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору;

- не дозволяється діяльність, пов'язана із зміною ландшафту;
- об'єкт розмістити поза межами охоронних зон інженерних комунікацій.

3.2. Обтяження та сервітути щодо Земельної ділянки на день підписання цього Договору відсутні.

4. Права та обов'язки Сторін

4.1. Орендодавець має право вимагати від Орендаря:

- використання земельної ділянки за цільовим призначенням згідно з цим Договором;
- дотримання місцевих правил забудови;
- своєчасного внесення орендної плати;
- дострокового розірвання цього Договору;
- відшкодування понесених збитків відповідно до чинного законодавства у разі розірвання цього Договору за погодженням сторін.

4.2. У разі розірвання цього Договору з ініціативи Орендаря Орендодавець має право на отримання орендної плати за рік, якщо протягом зазначеного періоду не надійшло пропозицій від інших осіб на укладення договору оренди цієї ж земельної ділянки на тих самих умовах, за винятком випадків, коли розірвання договору було обумовлено невиконанням або пеналезним виконанням Орендодавцем договірних зобов'язань.

4.3. Орендодавець зобов'язаний:

- повідомити в письмовій формі Орендаря про намір продати земельну ділянку третій особі із зазначенням її ціни та інших умов, на яких вона продається;
- не вчиняти дій, які б перешкоджали Орендареві користуватися земельною ділянкою;
- передати в користування земельну ділянку у стані, що відповідає умовам цього Договору.

4.4. Орендар має право:

- самостійно господарювати на землі з дотриманням вимог чинного законодавства України та умов цього Договору;
- за письмовою згодою Орендодавця зводити в установленому законодавством порядку жилі, виробничі, культурно-побутові та інші будівлі і споруди;
- отримувати продукцію і доходи;
- у разі розірвання цього Договору, за погодженням сторін, має право вимагати відшкодування нанесених збитків відповідно до чинного законодавства;
- після закінчення строку, на який було укладено цей Договір при умові належного виконання обов'язків відповідно до умов цього Договору, Орендар має за інших рівних умов переважне право на поновлення договору;
- переважне право на купівлю Земельної ділянки у разі її продажу.

4.5. Орендар зобов'язаний:

- приступати до використання земельної ділянки в строк, встановлений цим Договором, та після підписання цього Договору і Акту приймання-передачі земельної ділянки та державної реєстрації Договору;

- виконувати встановлені цим Договором обмеження;
 - використовувати земельну ділянку відповідно до її цільового призначення;
 - своєчасно вносити орендну плату;
 - забезпечити вільний доступ до земельної ділянки представнику контролюючих органів;
 - повернути Земельну ділянку Орендодавцю у стані, придатному для її подальшого використання після припинення дії цього Договору;
 - у строки, встановлені чинним законодавством звітувати перед податковими органами району за місцем розташування Земельної ділянки про сплату орендної плати;
 - забезпечити вільний доступ для прокладання нових, ремонту та експлуатації існуючих інженерних мереж і споруд, розміщених у межах земельної ділянки;
 - питання відшкодування відновлюючої вартості зелених насаджень (акт обстеження зелених насаджень від 27.02.2002 №37-П) та інші майново-правові питання вирішувати в установленому порядку;
 - питання пайової участі вирішити відповідно до рішення Київради від 27.02.2003 № 271/431 "Про пайову участь (внески) інвесторів (забудовників) у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва";
 - передати Головному управлінню житлового забезпечення виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 5% загальної площі будинку (крім службової), а по земельних ділянках у центральній частині міста Києва, яка визначається Генеральним планом розвитку міста, - 10 % загальної площі будинку (крім службової) на підставі п.50 рішення Київської міської ради від 28.12.2002 №232/392 "Про бюджет міста Києва на 2003 рік".
 - виконати вимоги, викладені в листах Державного управління екології та природних ресурсів в м. Києві від 20.03.03 №08-8-20/1807, Головного управління містобудування та архітектури від 19.02.03 №18-481, головного державного санітарного лікаря м. Києва від 06.03.03 №1427;
 - у п'ятиденний строк після державної реєстрації договору оренди земельної ділянки надати копію цього Договору до районного податкового органу за місцем розташування земельної ділянки.
- 4.6. Сторони також мають інші права і несеуть інші обов'язки, визначені законодавством України.

5. Умови збереження стану об'єкта оренди та умови повернення земельної ділянки Орендодавцеві

5.1. Умови збереження стану об'єкта оренди:

- не допускати деградації, виснаження, що призведе до погіршення якості земельної ділянки, зокрема, внаслідок технічного забруднення.

5.2. Умови повернення Земельної ділянки:

- після припинення дії цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві земельну ділянку у стані, придатному для її подальшого використання.

5.3. Ризик випадкового пошкодження або знищення об'єкта оренди чи його частини несе Орендар.

6. Відповідальність сторін та вирішення спорів

6.1. У разі невиконання своїх зобов'язань за цим Договором Сторони несуть відповідальність, визначену цим Договором та законодавством.

6.2. У разі невиконання орендарем умов цього Договору та обов'язків, передбачених законодавством України, Договір може бути достроково розірваний.

6.3. Усі спори, що пов'язані із виконанням умов цього Договору, вирішуються судами України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

7. Припинення та поновлення Договору

7.1. Договір оренди припиняється в разі:

- закінчення строку, на який його було укладено;
- викупу Земельної ділянки для суспільних потреб та примусового відчуження Земельної ділянки з мотивів суспільної необхідності в порядку, встановленому законодавством України;
- поєднання в одній особі власника Земельної ділянки та орендаря;
- ліквідації юридичної особи – орендаря.

7.2. Договір оренди припиняється також в інших випадках, передбачених законом.

7.3. Розірвання Договору.

Договір може бути розірваний:

- за згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- в односторонньому порядку, за ініціативою Орендодавця, в разі використання земельної ділянки способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематичної несплати орендної плати (протягом двох місяців поспіль) та невиконання Орендарем інших умов цього Договору.

7.4. Поновлення Договору:

7.4.1. Після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умов належного виконання своїх обов'язків, має за інших рівних умов переважне право на поновлення Договору.

7.4.2. У разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.

7.5. У разі припинення або розірвання цього Договору Орендар зобов'язаний повернути Орендодавцеві земельну ділянку, на умовах, визначених цим Договором.

7.6. У разі невиконання Орендарем обов'язку щодо умов повернення Орендодавцеві земельної ділянки Орендар зобов'язаний відшкодувати Орендодавцеві завдані збитки.

8. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього договору, сплачує Орендар.

9. Цей Договір складений у трьох примірниках. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Головному управлінні земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської

УКРАЇНА



UKRAINE

державної адміністрації М.О. для зберігання у Київському міському
нотаріальному архіві

Київський міський голова



[Signature]

О.Омельченко

Орендар

[Signature]

Світлана Іванівна Ресенко

Ресенко



Місто Ки-

BAO №477074

Увага! Бланк містить багатоступеневий захист від підроблення.

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

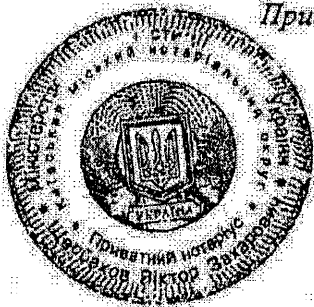
Із, 26 січня 2004 року цей договір посвідчено мною, Щербаковим В.З., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу. Договір підписано сторонами у моїй присутності. Особу громадян, які підписали договір встановлено, їх дієздатність, а також правоздатність Київської міської ради, Закритого акціонерного товариства "Транспортник" і повноваження їхніх представників перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за № 35

Справлено плату

Приватний нотаріус Щербаков В.З.

Щербаков В.З.

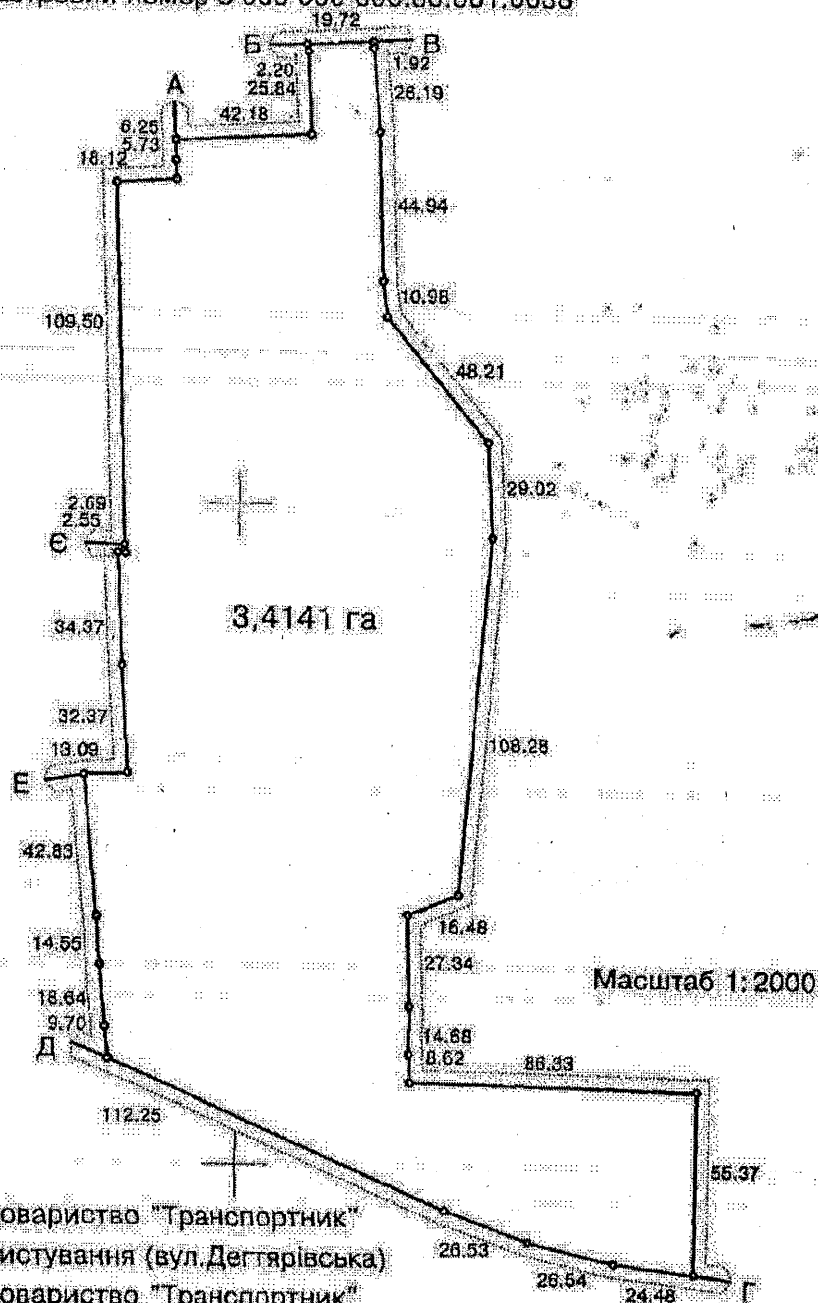


Договір зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 05 лютого 2004 р за № 91-6-02/02 у книзі записів державної реєстрації договорів.

План земельної ділянки

закрите акціонерне товариство "Транспортник"
вул.Дегтярівська, 25-а у Шевченківському районі

Кадастровий номер 8 000 000 000:88:061:0038



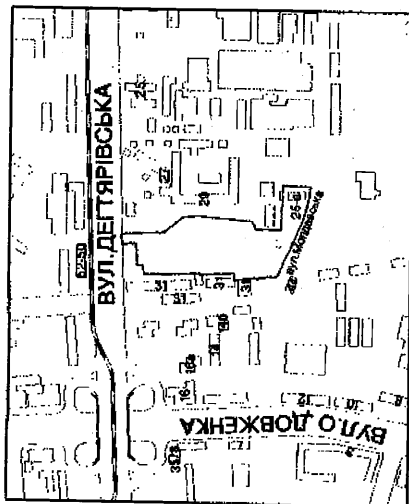
Опис меж

- А закрите акціонерне товариство "Транспортник"
- Б землі загального користування (вул.Дегтярівська)
- В закрите акціонерне товариство "Транспортник"
- Г землі загального користування (вул.Молдавська)
- Д Філія кабельної мережі "Київенерго" (РКМ "Західний")
- Е Державний комунальний навчально-виробничий центр "Професіонал"
- А закрите акціонерне товариство "Авторембуд"

Начальник Головного управління
земельних ресурсів Київської
міської державної адміністрації



СИТУАЦІЙНА СХЕМА



Всього земель в межах плану - 3,4141 га

Передається закритому акціонерному товариству "Транспортник" - 3,4141 га
в тому числі: землі, зайняті поточним будівництвом - 3,4141 га

Адреса ділянки - вул. Дегтярівська, 25-а у Шевченківському районі м. Києва

Передача здійснена на підставі рішення IV сесії XXIV скликання Київської міської ради від 29.05.2003 №486-7/646

Земельна ділянка, що передається

в короткостроковому оренду на 5 років

3,4141 га

ОПИС МЕЖ

- А Закрите акціонерне товариство "Транспортник"
- Б Закрите акціонерне товариство (вул. Дегтярівська)
- В Закрите акціонерне товариство "Транспортник"
- Г Закрите акціонерне товариство (вул. Молдавська)
- Д Філія кабельного користування (вул. Молдавська)
- Е Державний кабельний мережі "Київенерго" (РКМ "Західний")
- Ж Державний комунальний навчально-виробничий центр "Професіонал"
- З Закрите акціонерне товариство "Автомобуд"

Масштаб 1:2000

Директор	Світлана	10.2005	345,200
Заступник	Чорна	10.2005	
Заступник	Коржов	10.2005	
Розробник	Чиркова	10.2005	
Перевірник	Астахов	10.2005	
	Валент	10.2005	
ПРОЕКТ			
виділення земель			
Стадія	Аркуш	Планшет:	
В	1	5322	
Кадастровий план земельної ділянки			
8 000 000 000 88-061-0038			
КП "КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН"			

Для будівництва житлового комплексу

А К Т

визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості)

"15" вересня 2003р.

м.Київ

Рішенням Київської міської ради від 29.05.2003р. № 486-2/646 закритому акціонерному товариству "Транспортник" в короткострокову оренду на 5 років передається земельна ділянка площею 3,41 га для будівництва житлового комплексу на вул. Дегтярівській, 25-А у Шевченківському районі м. Києва.

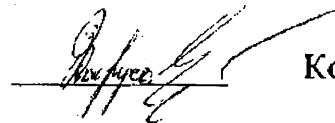
На виконання вищезгаданого рішення сектором геодезичних робіт в землеустрої КП "Київський інститут земельних відносин" в вересні 2003 року виконані геодезичні вишукувальні роботи по визначенню меж земельної ділянки в натурі (на місцевості), про що складений акт.

Земельна ділянка площею 3,4141 га (кадастровий номер 8 000 000 000: 88:061:0038) має 34 кута повороту межі; з яких 11 закріплені межовими знаками типу 1-а, решта співпадає з твердими контурами місцевості.

Кути повороту межі (межові знаки) у кількості 34 (11) шт. передані на зберігання голові правління закритого акціонерного товариства "Транспортник" Фесенко С.І.

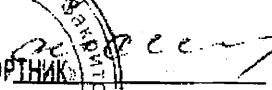
Акт складений в чотирьох примірниках з яких перший включено до технічного звіту про перенесення в натуру проекту відведення земельної ділянки, другий, третій та четвертий – входять в комплект Договорів оренди.

Завідуючий сектором



Копрусов В.Н.

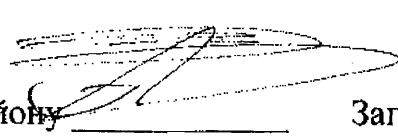
Голова правління
закритого акціонерного
товариства "Транспортник"



Фесенко С.І.

Погоджено:

Начальник відділу
землевпорядкування-головний
землевпорядник Шевченківського району



Загорудько А.І.

**АКТ
ПРИЙМАННЯ – ПЕРЕДАЧІ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ**

м. Київ

„05” листопада 2004 р.

Київська міська рада - далі у тексті „Орендодавець”, в особі Київського міського голови **Омельченка Олександра Олександровича**, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” – з однієї сторони та закрите акціонерне товариство „Транспортник” (м. Київ вул. Дегтярівська, 25-а) – далі у тексті – «Орендар», в особі голови правління **Фесенко Світлани Іллівни**, який діє на підставі Статуту - з другої сторони, керуючись ст. 17 Закону України „Про оренду землі”, та відповідно до договору оренди земельної ділянки № 91-6-00212 від „05” листопада 2004 р., укладеного між Орендодавцем і Орендарем, склали цей Акт приймання-передачі земельної ділянки про таке:

1. Орендодавець передав, а Орендар прийняв у своє володіння і користування земельну ділянку:

- місце розташування – вул. Дегтярівська, 25-а у Шевченківському районі м. Києва;
- розміром – 3,4141 (три цілих чотири тисячі сто сорок одна десятитисячна) га;
- цільовим призначенням – для будівництва житлового комплексу;
- кадастровим номером – 8000000000:88:061:0038.

2. Місце розташування земельної ділянки, що передається в оренду, зазначене на плані земельної ділянки, що є невід’ємною частиною до договору оренди земельної ділянки.

3. Сторони підтверджують, що земельна ділянка, зазначена в п. 1 цього Акту, передається в оренду у придатному для її використання стані.

ПІДПИСИ СТОРІН

ОРЕНДОДАВЕЦЬ	ОРЕНДАР
Київський міський голова  _____ О. Омельченко	Голова правління закритого акціонерного товариства „Транспортник”  _____ С. Фесенко

Прошито, пронумеровано та
скріплено печаткою і підписом

76/444-1001
аркушів

Приватний нотаріус Віктор Вікторов
(ШЕГЬАКОВ В.В.)

Використано ... членів

серія ВН № 444012

ВН 444014

ВН 444015

ВН 444016



Приватний нотаріус
ШЕГЬАКОВ ВІКТОР ВІКТОРОВИЧ
м. Київ, вул. ...
...
...
...



УГОДА
до Договору оренди земельної ділянки
від 05.02.2004 №91-6-00212

Київська міська рада (м. Київ, Хрещатик, 36) - далі у тексті - "Орендодавець", в особі Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича, який діє на підставі ст. 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" - з однієї сторони та Закрите акціонерне товариство "Транспортник" (м. Київ, вул. Дегтярівська, 25-а, зареєстроване Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією 30.12.1994 року за №21514186), - далі у тексті - "Орендар", - в особі голови правління Максименка Сергія Миколайовича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, керуючись статтею 30 Закону України "Про оренду землі", домовились внести зміни до договору оренди земельної ділянки, укладеного між сторонами, зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 за №91-6-00212 у книзі записів державної реєстрації договорів (далі - Договір) та уклали цю угоду (далі у тексті - Угода) про таке:

1. У пункті 1.1. Договору слова „в короткострокову оренду на 5 (п'ять) років” замінити словами „в довгострокову оренду на 15 (п'ятнадцять) років”.
2. Умови Договору записуються без змін, окрім терміну оренди Земельної ділянки.
3. Дана угода набуває чинності з дня її державної реєстрації.
4. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цієї Угоди, вирішуються судами України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цієї Угоди.
5. Ця Угода є невід'ємною частиною Договору і складена у двох примірниках. Один примірник для Орендодавця, один - для Орендаря.

Орендодавець - Київська міська рада

Орендар - ЗАТ „Транспортник”



Угоду зареєстровано Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про що зроблено запис від 13 лютого 2009 р. за № 91-6-00212 у книзі записів державної реєстрації договорів.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01030, м. Київ, вул.Б.Хмельницького, 44-Б тел.216-55-72

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

04.03.2008

№ 2/79

За позовом Закритого акціонерного товариства «Транспортник»
До 1. Київської міської ради
2. Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу
Київради (Київської міської державної адміністрації)
про укладення угоди до договору

Суддя Домнічева І.О.

Представники:

від позивачів Липник І.В.

від відповідачів 1. Тхорик С.М., 2. Яроцька Е.М.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

На розгляд Господарського суду міста Києва передані позовні вимоги закритого акціонерного товариства „Транспортник” до Київської міської ради та Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) про:

- визнання укладеною угоди до договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 №91-6-00212 в редакції, яка підписана закритим акціонерним товариством „Транспортник”, з моменту набрання чинності судового рішення на умовах визначених угодою:

„Угода

до Договору оренди земельної ділянки

05.02.2004 №91-6-00212

Київська міська рада (м. Київ, Хрещатик, 36) - далі у тексті - „Орендолавець”, в особі Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича, який діє на підставі ст. 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” - з однієї сторони, та закрите акціонерне товариство „Транспортник” (м.Київ, вул.Дегтярівська, 25) - зареєстроване Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією 30.12.1994 року за №21514186), далі у тексті - „Орендар”, в особі голови правління „Максименко Сергія Миколайовича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, керуючись статтею 310 Закону України „Про оренду землі”, домовилися внести зміни до договору оренди земельної ділянки, укладеного між сторонами, зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від

05.02.2004 №91-6-00212 у книзі записів державної реєстрації договорів (далі - Договір) та уклали цю угоду (далі у тексті - Угода) про таке:

2

1. У пункті 1.1. Договору слова „в короткострокову оренду на 5 (п'ять) років” замінити словами „в довгострокову оренду на 15 (п'ятнадцять) років”.
2. Умови Договору залишаються без змін, окрім терміну оренди Земельної ділянки.
3. Дана угода набуває чинності з дня її державної реєстрації.
4. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цієї Угоди, вирішуються судами України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цієї Угоди.
5. Ця Угода є невід'ємною частиною Договору і складена у двох примірниках. Один примірник для Орендодавця, один - для Орендаря.

Орендодавець - Київська міська рада _____

Орендар - ЗАТ „Транспортник” _____

- зобов'язання Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) зареєструвати угоду до договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 №91-6-00212 між Орендодавцем - Київською міською радою та орендарем - закритим акціонерним товариством „Транспортник”, у встановленому порядку.

Ухвалою господарського суду м. Києва від 20.02.2008 порушено провадження по справі №2/79, розгляд якої було призначено на 04.03.2008 о 10.00.

Особи, які беруть участь у справі, вважаються повідомленими про час і місце її розгляду судом, якщо ухвалу про порушення провадження у справі надіслано за поштовою адресою, зазначеною в позовній заяві (роз'яснення Президії Вищого арбітражного суду України від 18.09.97 № 02-5/289 із змінами “Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України”).

Сторони були належним чином повідомлені про призначення справи до розгляду в засіданні суду, про час і місце його проведення.

В судовому засіданні 04.03.2008 представник позивача підтримав свої позовні вимоги і просить суд їх задовольнити.

Представниками відповідачів у судовому засіданні 04.03.2008 було надано суду відзив на позовну заяву, відповідно до яких Київська міська рада та Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) позов не визнають та просять суд відмовити позивачу в задоволенні його позовних вимог в повному обсязі.

Відповідно до статті 85 Господарського процесуального кодексу України, в судовому засіданні за згодою представників сторін було оголошено тільки вступну та резолютивну частини рішення.

Дослідивши матеріали справи, заслухавши пояснення представників сторін, оглянувши надані сторонами оригінали документів, на які вони посилаються, як на підставу своїх вимог та заперечень, та копії яких долучені до матеріалів справи, суд —

ВСТАНОВИВ:

Пунктом 12 Перехідних положень Земельного кодексу України визначено, що до розмежування земель державної і комунальної власності, доновнаження щодо розпорядження землями в межах населених пунктів, крім земель, переданих у приватну власність, та земель, на яких розташовані державні, в тому числі казенні,



3
підприємства, господарські товариства, у статутних фондах яких державі належать частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані об'єкти, здійснюють відповідні сільські, селищні, міські ради, а за межами населених пунктів - відповідні органи виконавчої влади.

Відповідно до частини 1 статті 60 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах належить право комунальної власності на рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, землю, природні ресурси, підприємства, установи та організації, в тому числі банки, страхові товариства, а також пенсійні фонди, частку в майні підприємств, житловий фонд, нежитлові приміщення, заклади культури, освіти, спорту, охорони здоров'я, науки, соціального обслуговування та інше майно і майнові права, рухомі та нерухомі об'єкти, визначені відповідно до закону як об'єкти права комунальної власності, а також кошти, отримані від їх відчуження.

Згідно частини 5 статті 16 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” від імені та в інтересах територіальних громад права суб'єкта комунальної власності здійснюють відповідні ради.

Відповідно до пункту 34 рішення Київської міської ради від 29.05.2003 №486-2/646 „Про надання і вилучення земельних ділянок та припинення права користування землею” передано закритому акціонерному товариству „Транспортник” в короткострокову оренду на 5 років земельну ділянку площею 3,41 га для будівництва житлового комплексу на вул. Дегтярівській, 25-а у Шевченківському районі м. Києва.

На підставі зазначеного рішення між Київрадою та закритого акціонерного товариства „Транспортник” був укладений договір оренди земельної ділянки для будівництва житлового комплексу на вул. Дегтярівській, 25-а у Шевченківському районі м. Києва, що був зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 за №91-6-00212.

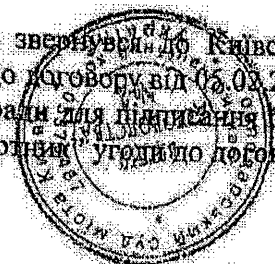
Відповідно до статті 30 Закону України „Про оренду землі” зміна умов договору оренди землі здійснюється за взаємною згодою сторін. У разі недосягнення згоди щодо зміни умов договору оренди землі спір вирішується в судовому порядку.

Оцінюючи подані докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому засіданні всіх обставин в їх сукупності, та враховуючи, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається, як на підставу своїх вимог і заперечень, суд дійшов висновку, що заявлені позивачем вимоги є обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню з наступних підстав.

Згідно статті 32 Господарського процесуального кодексу України доказами у справі є будь-які фактичні дані, на підставі яких господарський суд у визначеному законом порядку встановлює наявність чи відсутність обставин, які мають значення для правильного вирішення господарського спору.

Відповідно до статті 33 Господарського процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Матеріалами справи підтверджується, що позивач звернувся до Київської міської ради з клопотанням про необхідність внесення змін до договору від 05.02.2004 року №91-6-00212. Разом із вказаним клопотанням до Київради для підписання було направлено два екземпляри підписаної з боку ЗАТ „Транспортник” угоди по договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 №91-6-00212.



Судом встановлено, що закриті акціонерне товариство „Транспортник” повністю виконує всі умови договору оренди земельної ділянки, зокрема сплачує своєчасно орендну плату та використовує земельну ділянку відповідно до її цільового призначення.

Відповідно до частини другої статті 188 Господарського кодексу України сторона договору, яка вважає за необхідне змінити договір, повинна надіслати пропозиції про це другій стороні за договором. Також в даній статті визначено, що сторона договору, яка одержала пропозицію про зміну договору, у двадцятиденний строк після одержання пропозиції повідомляє другу сторону про результати її розгляду.

Таким чином на виконання статей 181 і 188 Господарського кодексу України угоду до договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 №91-6-00212 підписано позивачем та передано на підпис до Київської міської ради, яка у двадцятиденний термін зобов'язана була забезпечити її підписання або надати позивачу два примірники протоколу розбіжностей разом з підписаною угодою.

Відповідно до статті 42 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” міський голова укладає договори від імені територіальної громади та на підставі рішень Київської міської ради.

Відповідно до частини п'ятої статті 46 закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” сесія ради скликається в міру необхідності, але не менше одного разу на квартал, а з питань відведення земельних ділянок - не рідше ніж один раз на місяць.

Судом не приймаються заперечення Київської міської ради про те, що сторонами не було узгоджено усі істотні умови угоди про внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 №91-6-00212, з огляду на те, що процедура узгодження умов договору має відбуватись шляхом направлення протоколу розбіжностей до договору. Ні протоколу розбіжностей до угоди внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 №91-6-00212, ні заперечень щодо редакції угоди, яка була надана позивачем до суду, Київською міською радою надано не було.

Таким чином, Київська міська рада порушила терміни розглянуто питання про внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 №91-6-00212, що призводить до порушення прав позивача.

Щодо позовних вимог до Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) про зобов'язання зареєструвати угоду до договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 №91-6-00212 між Орендодавцем – Київською міською радою та орендарем – закритим акціонерним товариством „Транспортник”, у встановленому порядку, то дані вимоги також підлягають задоволенню виходячи з наступного.

Згідно статті 20 Закону України „Про оренду землі” укладений договір оренди землі підлягає державній реєстрації.

Відповідно до Положення про Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) затверджене рішенням Київської міської ради від 19.12.2002 №182/342, дане управління організовує видачу державних актів на право власності на землю і право користування землею, оформлення та видачу договорів оренди земельних ділянок та здійснює їх реєстрацію.



5
За таких обставин, суд приходить до висновку, що позовні вимоги закритого акціонерного товариства „Транспортник” є обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню в повному обсязі.

Відповідно до статті 49 Господарського процесуального кодексу України на відповідачів солідарно покладаються витрати по сплаті державного мита та витрати на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Керуючись ст.ст. 2, 12, 13, 16, 33, 34, 49, 64, 75, 82, 83, 84, 85 Господарського процесуального кодексу України, суд –

ВИРІШИВ:

Позовні вимоги задовольнити повністю.

Визнати укладеною угодою до договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 №91-6-00212 в редакції, яка підписана закритим акціонерним товариством „Транспортник” з моменту набрання чинності судового рішення на умовах визначених угодою:

„Угода

до Договору оренди земельної ділянки

05.02.2004 №91-6-00212

Київська міська рада (м. Київ, Хрещатик, 36) - далі у тексті – “Орендодавець”, в особі Київського міського голови Черновецького Леоніда Михайловича, який діє на підставі ст. 42 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” - з однієї сторони, та закрите акціонерне товариство „Транспортник” (м. Київ, вул. Дегтярівська, 25-а, зареєстроване Шевченківською районною у місті Києві державною адміністрацією 30.12.1994 року за №21514186), далі у тексті - “Орендар”, в особі голови правління Максименка Сергія Миколайовича, який діє на підставі Статуту, - з другої сторони, керуючись статтею 30 Закону України „Про оренду землі”, домовились внести зміни до договору оренди земельної ділянки, укладеного між сторонами, зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) від 05.02.2004 №91-6-00212 у книзі записів державної реєстрації договорів (далі - Договір) та уклали цю угоду (далі у тексті - Угода) про таке:

1. У пункті 1.1. Договору слова „в короткострокову оренду на 5 (п'ять) років” замінити словами „в довгострокову оренду на 15 (п'ятнадцять) років”.
2. Умови Договору залишаються без змін, окрім терміну оренди Земельної ділянки.
3. Дана угода набуває чинності з дня її державної реєстрації.
4. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цієї Угоди, вирішуються судами України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цієї Угоди.
5. Ця Угода є невід'ємною частиною Договору і складена у двох примірниках. Один примірник для Орендодавця, один – для Орендаря.

Орендодавець - Київська міська рада _____

Орендар – ЗАТ „Транспортник” _____



Зобов'язати Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) (м. Київ, вул. Хрещатик, 32-а, код 261990097) зареєструвати угоду до договору оренди земельної ділянки від

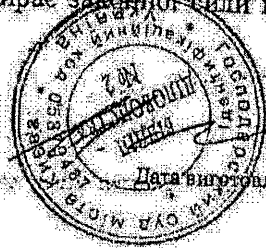
17.12.2007 №75-6-00373, між Орендодавцем — Київською міською радою та Орендарем — закритим акціонерним товариством „Транспортник” (м. Київ, вул. Дегтярівська, 25-а, код 21514186), у встановленому порядку.

Стягнути з Київської міської ради (м. Київ, вул. Хрещатик, 36, код 22883141) на користь закритого акціонерного товариства „Транспортник” (м. Київ, вул. Дегтярівська, 25-а, код 21514186) 85 (вісімдесят п'ять) грн. витрат по сплаті державного мита та 59 (п'ятдесят дев'ять) грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Стягнути з Головного управління земельних ресурсів виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) (м. Київ, вул. Хрещатик, 32-а, код 261990097) на користь закритого акціонерного товариства „Транспортник” (м. Київ, вул. Дегтярівська, 25-а, код 21514186) 85 (вісімдесят п'ять) грн. витрат по сплаті державного мита та 59 (п'ятдесят дев'ять) грн. витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу.

Рішення набирає законної сили після закінчення десятиденного строку з дня його підписання.

Суддя

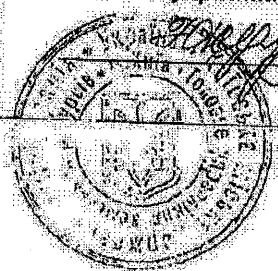


І.О.Домнічева

Дата виготовлення та підписання повного тексту рішення — 13.03.2008р.

Працшпуровано, пронумеровано, скріплено
підписом і печаткою 7 (сім) аркушів

В.о. начальника
Головного управління земельних ресурсів



Ю. Кулаковський
Ю. Кулаковський

Договір про поновлення умов оренди земельної ділянки

Україна, місто Київ, двадцять п'ятого квітня дві тисячі дев'ятнадцятого року.

МЗК-1-01940

22.05.2019

281 від 25.04.2019

ДЗР

КМДА 2

367011919975

Київська міська рада (код платника податків згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України 22883141, м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 36) – далі у тексті – «Орендодавець», в особі Київського міського голови Кличка Віталія Володимировича

який діє на підставі ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» – з однієї сторони, та

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ТРАНСПОРТНИК» (код платника податків згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України 21514186, місцезнаходження: м. Київ, вул. Дегтярівська, буд. 25-А) – далі у тексті – «Орендар», від імені якого на підставі Статуту діє Голова правління Кіптяк Сергій Віталійович

– з другої сторони, на підставі ст. 792 Цивільного кодексу України, ст. 33 Закону України «Про оренду землі», пункту 9.11 Порядку набуття прав на землю із земель комунальної власності у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 20.04.2017 року за № 241/2463, висновку до кадастрової справи № А-26082 постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування до протоколу № 4/93 засідання від 26.02.2019 року, уклали цей Договір про таке:

1. Поновити на 15 (п'ятнадцять) років Договір оренди земельної ділянки, посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Щербаківим В.З., 26.01.2004 року за реєстровим № 35, зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за № 91-6-00212, з урахуванням Угоди про внесення змін, зареєстрованої Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 23.10.2008 року за № 91-6-00812, (далі у тексті – Договір оренди).

2. Підпункти 1.1. пункту 1 Договору оренди викласти в наступній редакції:

«1.1. Об'єктом оренди відповідно до відомостей Державного земельного кадастру, рішення Київської міської ради від 29.05.2003 року за № 486-2/646, висновку до кадастрової справи № А-26082 постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування до протоколу № 4/93 засідання від 26.02.2019 року та цього Договору є Земельна ділянка з наступними характеристиками:

- кадастровий номер – 8000000000:88:061:0038;
- місце розташування – вулиця Дегтярівська, 25-а в Шевченківському районі м. Києва;
- цільове призначення – 02.07 для іншої житлової забудови;
- категорія земель – землі житлової та громадської забудови;
- вид використання – для будівництва житлового комплексу;
- розмір (площа) – 3,4141 (три цілих чотири тисячі сто сорок одну десятитисячну) га.

3. Підпункт 2.2. пункту 2 Договору оренди викласти в наступній редакції:

«2.2. Річна орендна плата за Земельну ділянку встановлюється у розмірі:

- 3 (три) відсотків від її нормативної грошової оцінки, що визначається пропорційно площі будівель та споруд житлового фонду та паркінгів;
- 5 (п'ять) відсотків від її нормативної грошової оцінки, що визначається пропорційно площі будівель і споруд нежитлового фонду (крім паркінгів).

Обчислення розміру орендної плати за Земельну ділянку здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством.

Згідно з розрахунком розміру орендної плати за Земельну ділянку від 09.04.2019 року за № ІО-48362 (за формою, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 року за № 1724) річна орендна плата за Земельну ділянку становить 2 416 370 (два мільйона чотириста шістнадцять тисяч триста сімдесят) грн. 00 коп. на рік».



HNE 205912

Увага! Бланк містить багатоступеневий захист від підроблення

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

4. Підпункт 2.3. пункту 2 Договору оренди викласти в наступній редакції:
«У разі передачі в оренду будівель, споруд, що розташовані на Земельній ділянці, розмір річної орендної плати збільшується в 1,2 рази за основним видом діяльності».
5. Підпункт 2.6. пункту 2 Договору оренди викласти в наступній редакції:
«2.6. Розмір орендної плати може змінюватись за згодою сторін шляхом прийняття рішення Київською міською радою про внесення змін до цього Договору і укладення договору про внесення відповідних змін до цього Договору та з урахуванням п.п. 2.13. даного Договору».
6. Підпункт 2.8. пункту 2 Договору оренди викласти в наступній редакції:
«2.8. Орендна плата сплачується Орендарем рівними частками за податковий період, який дорівнює календарному місяцю, щомісяця протягом тридцяти календарних днів, що настають за останнім календарним днем податкового (звітного) місяця на рахунок 33212812026011, код 18010600 у ГУ ДКСУ у м. Києві, код банку 899998. Одержувач: УДКСУ у Шевченківському районі м. Києва, код ЄДРПОУ 37995466. Питання сплати податку на додану вартість та інших податкових платежів, що пов'язані з виконанням Договору, вирішуються Орендарем в установленому законодавством України порядку».
7. Підпункт 2.10., 2.11., 2.12. пункту 2 Договору оренди викласти в наступній редакції:
«2.10. Відповідно до витягу із технічної документації Головного управління Держгеокадастру у м. Києві від 08.02.2019 року за № 1501/86-19 нормативна грошова оцінка Земельної ділянки на дату укладення Договору становить 79 589 870 (сімдесят дев'ять мільйонів п'ятсот вісімдесят дев'ять тисяч вісімсот сімдесят) грн. 28 коп.
2.11. У разі невиконання орендної плати у строки, визначені цим Договором:
- Орендарем у 10-денний строк сплачується штраф у розмірі 100 відсотків річної орендної плати, встановленої п. 4 цього Договору;
- стягується пеня, розмір та розрахунок якої здійснюється відповідно до Податкового кодексу України.
2.12. Контроль за правильністю обчислення і справляння орендної плати, нарахування пені та штрафу за несвочасну сплату орендної плати та її стягнення здійснює контролюючий орган, визначений податковим законодавством, за місцезнаходженням Земельної ділянки».
8. Пункт 2 Договору оренди доповнити абзацами 2.13., 2.14., 2.15., 2.16. наступного змісту:
«2.13. Розмір орендної плати переглядається у разі зміни умов господарювання, передбачених Договором, зміни граничних розмірів орендної плати, визначених Податковим кодексом України, погіршення стану орендованої Земельної ділянки не з вини Орендаря, що підтверджено документами, та у інших випадках, передбачених законом, за згодою сторін, але не частіше, ніж один раз у рік. Після прийняття рішення Київської міської ради про внесення змін до цього Договору в частині розміру річної орендної плати Орендар зобов'язаний сплачувати орендну плату відповідно до нової орендної ставки.
2.14. Контроль за виконанням умов договору та виявлення порушень здійснюється Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), в межах компетенції, визначеної рішенням Київської міської ради від 25 вересня 2003 року за № 16/890 «Про Порядок здійснення самоврядного контролю за використанням і охороною земель у м. Києві».
2.15. У випадку викупу даної Земельної ділянки Орендарем, Орендар зобов'язаний сплачувати орендну плату до моменту державної реєстрації права власності на дану Земельну ділянку.
2.16. У випадку відчуження об'єкта нерухомого майна, що належало Орендарю та розташоване на Земельній ділянці, Орендар зобов'язаний забезпечити сплату орендної плати до моменту державної реєстрації в установленому законодавством порядку переходу або припинення права оренди даної Земельної ділянки».
9. Підпункт 4.4. пункту 4 Договору оренди доповнити абзацами наступного змісту:
«у випадку зміни нормативної грошової оцінки Земельної ділянки у десятиденний термін замовити в установленому порядку витяг з технічної документації (довідку) про нову нормативну грошову оцінку Земельної ділянки. Після одержання цього витягу (довідки) передати його (її) до контролюючого органу, визначеного податковим законодавством, за місцезнаходженням Земельної ділянки, копію витягу з технічної документації, засвідчену в установленому порядку, передати до

Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

письмово повідомити Орендодавця про відчуження об'єктів (їх частин), що розташовані на Земельній ділянці і належать Орендарю, протягом десяти днів з моменту вчинення відповідного правочину, а також забезпечити сплату орендної плати до моменту державної реєстрації в установленому законодавством порядку переходу або припинення права оренди даної Земельної ділянки;

дотримуватися правил благоустрою міста Києва, що затверджені рішенням Київської міської ради від 25.12.2008 року за № 1051/1051.»

10. Пункт 4 Договору оренди доповнити підпунктом 4.7. наступного змісту

«4.7. Право на оренду Земельної ділянки комунальної власності не може бути відчужено її Орендарем іншим особам, внесено до статутного капіталу, передано у заставу.»

11. Підпункт 5.1. пункту 5 Договору оренди доповнити абзацом наступного змісту:

«- на Земельній ділянці не дозволяється діяльність, не пов'язана з цільовим призначенням Земельної ділянки. Зміна цільового призначення Земельної ділянки можлива лише в разі прийняття Київською міською радою рішення про затвердження проекту землеустрою щодо відведення Земельної ділянки у зв'язку зі зміною цільового призначення Земельної ділянки та внесення відповідних змін до Договору. Роботи по розробці проекту землеустрою щодо відведення сплачує Орендар.»

12. Підпункт 7.1 пункту 7 Договору оренди доповнити абзацом наступного змісту:

«- набуття права власності на об'єкти нерухомості, що розташовані на орендованій іншою особою Земельній ділянці. В даному випадку в договорі про відчуження об'єктів нерухомості, що розташовані на Земельній ділянці, що є об'єктом цього Договору, визначається суб'єкт (Орендар за цим Договором або новий власник об'єктів нерухомості), який сплачує орендну плату відповідно до розмірів, встановлених цим Договором, та несе відповідальність за зобов'язаннями, передбаченими цим Договором для Орендаря, до моменту державної реєстрації відповідного права на дану Земельну ділянку на нового власника нерухомості.»

13. Підпункт 7.3 пункту 7 Договору оренди викласти в наступній редакції:

«7.3. Припинення Договору шляхом розірвання.

Договір може бути розірваний:

- за взаємною згодою сторін;
- за рішенням суду, в порядку, встановленому законом;
- у разі необхідності використання Земельної ділянки для суспільних потреб у порядку, встановленому законодавством;
- в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням Орендодавця від відповідальності, згідно з Господарським кодексом України, в разі використання Орендарем Земельної ділянки способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематичної (більше трьох місяців) несплати орендної плати, невикористання земельної ділянки для забудови протягом трьох років підряд, здійснення без згоди Орендодавця відчуження права користування Земельною ділянкою третім особам.»

14. Підпункт 7.4 пункту 7 Договору оренди викласти в наступній редакції:

«7.4. Поновлення Договору:

- Після закінчення строку, на який було укладено цей Договір, Орендар, за умови належного виконання своїх обов'язків, має переважне право перед іншими особами на поновлення Договору. У цьому разі Орендар повинен не пізніше, ніж за 3 (три) місяці до закінчення строку дії Договору повідомити письмово Орендодавця про намір продовжити його дію та сплачувати орендну плату за період від дня закінчення дії цього Договору до дня поновлення його дії у порядку та у розмірах, встановлених цим Договором.

- Якщо Орендар продовжує використовувати Земельну ділянку після закінчення строку Договору та не подав до Орендодавця листа-повідомлення про його поновлення у строк, встановлений цим Договором, але не пізніше ніж за місяць до закінчення строку цього Договору, розмір річної орендної плати (зазначений у п. 4 Договору) встановлюється у подвійному розмірі, але не більше дванадцяти відсотків від нормативної грошової оцінки Земельної ділянки, яку Орендар самостійно розраховує та вносить Орендодавцеві у грошовій формі у порядку, встановленому п. 4 цього



HNE 205913

Увага! Бланк містить багатоступеневий захист від підроблення

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Договору, та інформує про це контролюючий орган, визначений податковим законодавством, за місцезнаходженням Земельної ділянки.

- У разі поновлення Договору на новий строк його умови можуть бути змінені за згодою сторін.»

15. Даний Договір є невід'ємною частиною Договору оренди та набуває чинності з дня його нотаріального посвідчення в установленому порядку.

16. Витрати, пов'язані з нотаріальним посвідченням цього Договору, сплачує Орендар.

17. Орендар сплачує орендну плату за період від дня закінчення дії Договору оренди до дня поновлення його дії у порядку та у розмірах, встановлених цим Договором.

18. Усі спори, пов'язані з виконанням умов цього Договору, вирішуються в судовому порядку із застосуванням чинного законодавства України, при неможливості досудового врегулювання спорів, що виникають при виконанні умов цього Договору.

19. Цей Договір складений у трьох примірниках, що мають однакову юридичну силу. Один примірник – для зберігання у Орендаря, один – для Орендодавця (знаходиться на зберіганні у Департаменті земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), один – для зберігання у справах приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Дем'яненко Т.М.

Київський міський голова _____

Орендар _____

Місто Київ, Україна, двадцять п'яте квітня дві тисячі дев'ятнадцятого року.

Цей договір посвідчено маю: Дем'яненко Т.М., приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу _____

Договір підписано сторонами у своїй присутності.

Особи громадян, які підписали договір, встановлено, їх дієздатність, а також правоздатність та дієздатність Київської міської ради, ПУБЛИЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ТРАНСПОРТНИК», повноваження їх представників перевірено.

Зареєстровано в реєстрі за № 294

Сплачено плату за посвідченням.

Приватний нотаріус _____

Вся
проша
(або проша)
прошує
і скріплено п

аркуш



ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДПС у м. Києві

вул. Шолуденка, 33/19 м. Київ, 04116, тел.: (044) 454-70-87 факс (044) 520-62-72
E-mail: kyiv.official@tax.gov.ua, www.kyiv.tax.gov.ua; код згідно з ЄДРПОУ ВП: 44116011

від _____ 20__ р. № _____ На № _____ від _____ 20__ р.

Депутату Київської міської
ради

Вадиму ВАСИЛЬЧУКУ

вул. Хрещатик, 36
м. Київ, 01044

koddostuparay@gmail.com

Про сплату орендної плати

Шановний пане Вадиме!

Головне управління ДПС у м. Києві на Ваше депутатське звернення від 09.04.2021 № 08/279/09/018-169 (вх. від 12.04.2021 № 39/2) про надання інформації щодо сплати ПАТ «Транспортник» (ЄДРПОУ 21514186) орендної плати за користування земельною ділянкою по вул. Дегтярівська, 25А у Шевченківському районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:88:061:0038) за період з 01.01.2016 і станом на сьогодні у межах своїх повноважень повідомляє.

Основним законодавчим актом, що регулює земельні відносини в Україні, є Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-III, справляння плати за землю здійснюється відповідно до Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI, зі змінами (далі - Податковий кодекс).

Відповідно до вимог статті 286 Податкового кодексу, підставою для нарахування земельного податку є дані Державного земельного кадастру.

52/2/26-15-12-15 від 21.04.2021



Підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки (ст. 288 Податкового кодексу).

Платники плати за землю (крім фізичних осіб) самостійно обчислюють суму податку щороку станом на 01 січня і не пізніше 20 лютого поточного року подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки податкову декларацію на поточний рік за формою, встановленою у порядку, передбаченому статтею 46 Податкового кодексу, з розбивкою річної суми рівними частками за місяцями (п. 286.2 ст. 286 Податкового кодексу).

Податкове зобов'язання щодо плати за землю, визначене у податковій декларації на поточний рік, сплачується рівними частками власниками та землекористувачами земельних ділянок за місцезнаходженням земельної ділянки за податковий період, який дорівнює календарному місяцю, щомісяця протягом 30 календарних днів, що настають за останнім календарним днем податкового (звітного) місяця (п. 287.3 ст. 287 Податкового кодексу).

Також, згідно з пунктом 63.6 статті 63 Податкового кодексу, облік платників податків у контролюючих органах здійснюється за податковими номерами.

Ведення обліку платежів з плати за землю в розрізі договорів оренди землі, кадастрових номерів чи адрес земельних ділянок чинними нормативними документами не передбачено.

Водночас повідомляємо, що згідно з обліковими даними інтегрованих карток платника податків інформаційно-телекомунікаційної системи контролюючого органу ПАТ «Транспортник» (ЄДРПОУ 21514186) у 2016 році платежі із орендної плати з юридичних осіб у Шевченківському районі м. Києва не сплачувало. Протягом 2017–2021 років ПАТ «Транспортник» (ЄДРПОУ 21514186) сплачувало платежі із орендної плати з юридичних осіб у Шевченківському районі м. Києва, а саме:

Дата операції	Сплачено до бюджету (грн)
06.03.2017	295,85
23.03.2017	3 540,00
17.05.2017	0,08
20.06.2017	1 035,01
29.09.2017	169,71
12.10.2017	327,47
21.11.2017	8,49
22.11.2017	818,53
23.11.2017	30,06
24.11.2017	82,16
29.11.2017	15,00
01.12.2017	17,46
27.12.2017	165,77
28.12.2017	242,15
У 2017 році	6 747,74

Дата операції	Сплачено до бюджету (грн)
06.02.2018	4,05

09.02.2018	8,00
13.02.2018	7,92
13.02.2018	54,44
19.02.2018	27,00
28.02.2018	1 606 120,66
30.03.2018	1 606 120,66
24.04.2018	1 606 120,66
18.05.2018	1 606 120,66
21.05.2018	3,20
21.05.2018	1 475,28
23.06.2018	1 084 411,98
26.06.2018	1 000 000,00
26.06.2018	521 708,68
26.07.2018	1 000 000,00
26.07.2018	1 606 120,66
28.08.2018	1 606 120,66
30.08.2018	1 000 000,00
13.09.2018	65,65
28.09.2018	2 614 834,77
25.10.2018	1 606 120,66
25.10.2018	346,43
31.10.2018	991 344,71
28.11.2018	1 606 120,66
27.12.2018	1 606 120,66
29.12.2018	1 000 006,20
У 2018 році	23 669 384,25

Дата операції	Сплачено до бюджету (грн)
03.01.2019	1 000 009,07
30.01.2019	1 606 120,66
01.02.2019	1 000 000,00
18.02.2019	6 478 000,00
18.02.2019	888 718,20
27.03.2019	888 718,20
24.04.2019	888 718,20
28.05.2019	888 718,20
24.06.2019	888 718,20
24.07.2019	888 718,20
28.08.2019	888 718,20
27.09.2019	888 718,20
28.10.2019	888 718,20
29.11.2019	888 718,20
26.12.2019	888 718,20
У 2019 році	19 860 029,93

Дата операції	Сплачено до бюджету (грн)
29.01.2020	888 718,20
27.02.2020	888 718,20
19.03.2020	888 718,20
29.05.2020	888 718,20
26.06.2020	888 718,20

30.07.2020	888 718,20
27.08.2020	888 718,20
30.09.2020	888 718,20
28.10.2020	888 718,20
24.11.2020	888 718,20
28.12.2020	888 718,20
У 2020 році	9 775 900,20

Дата операції	Сплачено до бюджету (грн)
25.01.2021	888 718,20
17.02.2021	888 718,20
15.03.2021	888 718,20
Станом на 01.04.2021	2 666 154,60

Відповідно до інформаційного ресурсу ДПС України станом на 19.04.2021 проведено камеральні перевірки з питань порушення термінів сплати (перерахування) узгоджених сум грошових зобов'язань із орендної плати за земельні ділянки ПАТ «Транспортник» (ЄДРПОУ 21514186):

акт від 09.10.2018 № 002186/26-15-12-12/21514186, податкове повідомлення-рішення (форма 'П') від 09.10.2018 № 0696051212 на суму 346,43 грн;

акт від 18.03.2019 № 1231/26-15-12-12-12, податкові повідомлення-рішення (форма 'П') від 04.04.2019 № 0289321212 на суму 5 743 203,34 грн, від 04.04.2019 № 0289361212 на суму 179 575,88 грн (оскаржується в судовому порядку).

ПАТ «Транспортник» сплачено пені згідно зі статтею 129 Податкового кодексу у 2018 році у розмірі 2 145 236,70 грн, у 2019 році – 370 654,12 гривень.

Крім того, згідно з даними інформаційно-телекомунікаційної системи контролюючих органів у ПАТ «Транспортник» (ЄДРПОУ 21514186) обліковувався податковий борг:

станом на 01.01.2016 у розмірі 2 436 311,97 грн;

станом на 31.12.2016 у розмірі 6 615 982,03 грн;

станом на 31.12.2017 у розмірі 11 207 810,32 грн;

станом на 31.12.2018 у розмірі 7 959 298,08 грн, який погашено в повному обсязі 18.02.2019.

Податковий борг стягувався згідно з судовими рішеннями Окружного адміністративного суду м. Києва від 03.10.2016 по справі № 826/9772/16 та від 21.09.2018 по справі № 826/13916/17.

Податкові зобов'язання за період з 2019 року по березень 2021 року сплачувалися платником в установлені законодавством терміни та в повному обсязі.

Станом на 19.04.2021 згідно з даними інформаційно-телекомунікаційної системи контролюючих органів податковий борг з орендної плати з юридичних осіб у ПАТ «Транспортник» (ЄДРПОУ 21514186) не обліковується.

Інформація щодо задекларованих податкових зобов'язань ПАТ «Транспортник» (ЄДРПОУ 21514186) із орендної плати за землю, що розташована за адресою: вул. Дегтярівська, 25А у Шевченківському районі м. Києва (кадастровий номер 80000000000:88:061:0038), за період з 01.01.2016 до Державної податкової інспекції у Шевченківському районі Головного управління ДПС у м. Києві наведена в додатку.

Додаток: Інформація щодо задекларованих податкових зобов'язань із орендної плати за землю ПАТ «Транспортник» (ЄДРПОУ 21514186) на 1 аркуші у 1 примірнику.

З повагою

Начальник



Злата ЛАГУТІНА

and

2016 рік2017 рік2018 рік2019 ölk0120 nix

021 nie

Мей, Котенковъ С. А.



ДЕРЖАВНА ФІСКАЛЬНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ДФС у м. Києві

вул. Шелухинська, 33/19, м. Київ, 04116, тел.: (044) 461-77-87, факс: (044) 461-77-57
www.kyiv.sfs.gov.ua, e-mail: kyiv.official@kfs.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39439980

№ _____

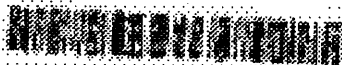
на № _____

від _____

Київська міська рада
29.01.2018 № 08/1378

Київська міська рада

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, буд. 36



Про прикриття рішення

Головне управління ДФС у м. Києві повідомляє, що на обліку в Держиний податковій інспекції у Шевченківському перебудує платник податків ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186).

Станом на 18.01.2018 згідно даних інформаційно-телекомунікаційних систем в інтегрованій картці платника за ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) обліковується податковий борг в розмірі 11 207 810,32 грн. з середньої плати з юридичних осіб. Податковий борг за період з 27.11.2015 по 18.01.2018 виник в зв'язку з систематичною несплатою поточних податкових зобов'язань за користування земельною ділянкою за адресою: м. Київ, вул. Дегтярська, 25-а (кадастрові номери 80000000000-88-061-0001, 80000000000-88-061-0038, 80000000000-88-061-0220).

Головним управлінням ДФС у м. Києві вживаються передбачені чинним законодавством заходи щодо стягнення податкового боргу з преемної плати з юридичних осіб з ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186).

За результатами проведених заходів по стягненню податкового боргу по ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) не погашений в повному обсязі.

Статтею 206 Земельного Кодексу від 28.10.2001 № 2762 – III (далі – Земельний кодекс) передбачено, що використання землі в Україні є платним.

Відповідно до ст. 5 Закону України «Про оренду землі» від 06.10.2008 № 161-XIV (далі – Закон України «Про оренду землі») орендарями земельних ділянок є юридичні або фізичні особи, яким на підставі договору оренди надано право володіння і користування земельною ділянкою.



Згідно з п. п. 288.2 та 288.3 ст. 288 Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-V із змінами та доповненнями (далі - Податковий кодекс) платником орендної плати є орендар земельної ділянки, а об'єктом оподаткування - земельна ділянка, надана в оренду.

Підпунктом 15.1.4 п. 16.1 ст. 16 Податкового Кодексу передбачено, що платник податків зобов'язаний сплачувати податки та збори в строки та у розмірах, встановлених цим Кодексом та законами з питань митної справи.

Відносно до ст. 36 Податкового Кодексу податковим обов'язком визнається обов'язок платника податку обчислити, задекларувати та/або сплатити суму податку та збору в порядку і строки, визначені цим Кодексом, законами з питань митної справи. Податковий обов'язок виникає у платника за кожним податком та збором. Податковий обов'язок є безумовним і пріоритетним стосовно інших неподаткових обов'язків.

Відповідальність за виникнення або невиконання виконання податкового обов'язку несе платник податків, крім випадків, передбачених цим Кодексом або законами з питань митної справи.

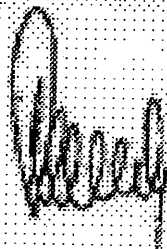
Згідно п. 38.1 ст. 38 Податкового Кодексу виконанням податкового обов'язку визнається сплата в повному обсязі платником відповідних сум податкових зобов'язань у встановлений податковим законодавством строк.

Відносно до ст. 96 Земельного кодексу землекористувач зобов'язаний своєчасно сплачувати орендну плату за землю.

Згідно ст. 141 Земельного кодексу визначено підстави припинення користування земельною ділянкою, зокрема, добровільна відмова від права користування земельною ділянкою або систематична несплата земельного податку або орендної плати.

Враховуючи вищевикладене, з метою недопущення зростання податкового боргу та втрат до бюджету Головного управління ДФС у м. Києві керуючись ст. 96 Земельного кодексу просить Вас розглянути питання щодо розірвання договору оренди земельних ділянок за адресою: м. Київ, вул. Дегтярська, 25-в для подальшої передачі зазначених земельних ділянок у користування іншим юридичним або фізичним особам.

Заступник начальника
ГУ ДФС у м. Києві



Л.С. Брюха



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

ДЕПАРТАМЕНТ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ

вул.Хрещатик, 32-а, м.Київ, 01601, тел. (044) 279-58-72, ф. 288-07-57,

КБУ "Контактний центр міста Києва" (044) 15-51, E-mail: dzr@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 26199097

№

на № 08/279/08/018-1166 від 05.03.2019

Депутатові Київської міської ради
В. ВАСИЛЬЧУКУ

Про надання інформації та
копій документів щодо
земельної ділянки

Шановний Вадиме Васильовичу!

Департаментом земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) розглянуто Ваше депутатське звернення від 05.03.2019 № 08/279/08/018-1166 щодо надання інформації та копій документів стосовно земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000.88.061.0038) на вулиці Дегтярівській, 25-а.

За результатом розгляду надаємо копії договору оренди зазначеної земельної ділянки від 05.02.2004 № 91-6-00212 та угоди до цього договору, яка визнана укладеною рішенням Господарського суду міста Києва від 04.03.2008 у справі № 2/79 та зареєстрована Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 23.10.2008 за № 91-6-00812.

Відповідно до положень статті 8 Закону України «Про оренду землі» визначено, що орендована земельна ділянка або її частина може передаватися орендарем у суборенду без зміни цільового призначення, якщо це передбачено договором оренди або за письмовою згодою орендодавця.

Київська міська рада надає свою згоду чи заперечення щодо передачі земельної ділянки або її частини у суборенду шляхом прийняття в установленому законом порядку відповідного рішення.

Рішення Київської міської ради щодо надання згоди ПАТ «Транспортник» на передачу земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000.88.061.0038) на вулиці Дегтярівській, 25-а в суборенду не приймалось.

Згідно зі статтями 40, 41 Податкового кодексу України адміністрування податків та зборів, порядок контролю за дотриманням вимог податкового та іншого законодавства покладено на контролюючі органи. Контролюючими органами є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову та митну

політику, його територіальні органи.

Головне управління Державної фіскальної служби у місті Києві відповідно до законодавства здійснює контроль за правильністю та своєчасністю надходження до місцевого бюджету податків, зборів, платежів, інших доходів згідно з переліком, визначеним постановою Кабінету Міністрів України від 16.02.2011 № 106, а також ведення обліку таких платежів у розрізі платників, у зв'язку з чим у Департаменті відсутня інформація про надходження від орендної плати за вказаним договором.

Відповідно до листа Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві від 19.02.2019 № 30145/10/26-15-17-02-10 податковий борг з орендної плати за ПАТ «Транспортник» не обліковується.

Додаток: на 10 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор

Петро ОЛЕНИЧ

КИЇВ МІСТОБУДУВАННЯ

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)
ДЕПАРТАМЕНТ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ

01001, Київ-1, вул. Хрещатик, 32 тел. (044) 279 19 88 тел./факс 279 41 67 <http://www.kga.gov.ua>

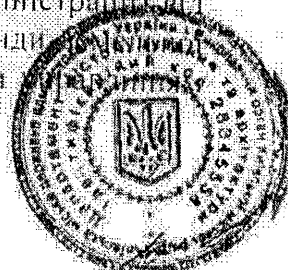
МІСТОБУДІВНІ УМОВИ ТА ОБМЕЖЕННЯ ЗАБУДОВИ ЗЕМЕЛЬНОЇ ДІЛЯНКИ

На вул. Дегтярівській, 25-А у Шевченківському районі

Загальні дані:

1. Назва об'єкта будівництва
– Будівництво житлового комплексу.
2. Інформація про замовника
– Закрите акціонерне товариство «Транспортник», код ЄДІПРОУ 21514186;
– вул. Дегтярівська, 25-А, м. Київ, 04119.
3. Наміри забудови
– будівництво житлового комплексу.
4. Адреса будівництва або місце розташування об'єкта
– вул. Дегтярівська, 25-А, Шевченківський район.
5. Документ, що підтверджує право власності або користування земельною ділянкою
– договір оренди земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:88:061:0038) укладений на 5 років, зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.02.2004 № 91-6-00212;
– угода до Договору оренди земельної ділянки від 05.02.2004 № 91-6-00212 (кадастровий номер 8000000000:88:061:0038) укладена на 15 років, зареєстрована Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.10.2008 № 91-6-00812.
6. Площа земельної ділянки
– в межах земельної ділянки площею 3,4141 га, згідно з договором оренди земельної ділянки (кадастровий номер 8000000000:88:061:0038), зареєстрованим Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 05.02.2004 № 91-6-00212 та згідно з угодою до Договору оренди ділянки від 05.02.2004 № 91-6-00212, зареєстрованою Головним

Департамент містобудування та архітектури
виконавчого органу КМР (КМДА)
№220/17/012/009-17 від 17.02.2017



вхідний № 1246/07-1-17 від 15.02.2017

земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 23.10.2008 № 91-6-00812.

7. Цільове призначення земельної ділянки

– будівництво житлового комплексу.

8. Посилання на містобудівну документацію: генеральний план населеного пункту, план зонування, детальний план території та рішення про їх затвердження (у разі наявності)

– висновок Головного управління містобудування та архітектури щодо умов використання земельної ділянки та наявності містобудівних обмежень та обтяжень для відведення земельної ділянки від 19.02.2003 № 18-481;

– Генеральний план міста Києва та проект планування його приміської зони на період до 2020 року, затверджений рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804.

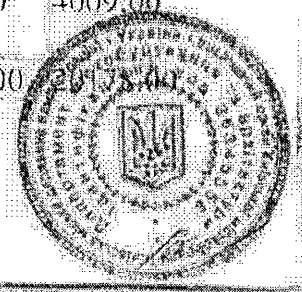
9. Функціональне призначення земельної ділянки

– функціональна зона – виробничо-промислова (за діючим генеральним планом міста поліфункціональна, без збереження пріоритета існуючої функції), згідно із висновком Головного управління містобудування та архітектури щодо умов використання земельної ділянки та наявності містобудівних обмежень та обтяжень для відведення земельної ділянки від 19.02.2003 № 18-481;

– громадська забудова - відповідно до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804 (схема організацій промислових та комунально-складських територій).

10. Основні техніко-економічні показники об'єкта будівництва
орієнтовні техніко-економічні показники відповідно до намірів, наданих замовником у складі містобудівного розрахунку від 2017 р., розробленого ТОВ «Терра Проджект»:

	Найменування	Од. виміру	ТЕП		
			I черга	II черга	Всього
1	Площа ділянки	га	3,4141		
2	Площа забудови	кв. м	2257,00	3603,00	5860,00
3	Кількість будинків/секцій	шт.	1/4	1/6	2/10
4	Площа житлових будинків	кв. м	57653,00	89722,00	147375,00
5	Кількість поверхів	пов.	25	25	25
6	Загальна площа квартир	кв. м	36000,00	58000,00	94000,00
7	Загальна площа вбудованих нежитлових приміщень (офіси)	кв. м	1634,00	2372,00	4009,00
8	Загальна площа паркінгу	кв. м	7080,00	13098,00	20178,00



9	Загальна кількість квартир в т. ч.:	кв.	560	620	1180
	1-кімнатні		245	82	327
	2-кімнатні		115	310	425
	3-кімнатні		200	228	428
10	Кількість машино/місць в т. ч.:	м-м	199	390	597
	в підземному паркінгу		170	358	528
	відкриті автостоянки		29	40	69
11	Розрахункова кількість машино/місць	м-м	1155-1175		
12	Створено робочих місць	місць	54	119	173
13	Кількість мешканців	осіб	2687		

ТЕП уточнити за наданими містобудівними умовами та обмеженнями з врахуванням забезпечення мешканців та відвідувачів житлового комплексу об'єктами соціально-культурного призначення, необхідною кількістю машино-місць, прибудинкових майданчиків, тощо.

Містобудівні умови та обмеження:

1. Граничнодопустима висота будівель

– встановити гранично допустиму поверховість об'єкта згідно вимог ДБН 360-92**, за умови дотримання інсоляційних вимог і нормативних відстаней від оточуючих будівель і споруд;

– в разі проектування об'єкту вище 50 метрів, узгодити проектні рішення в частині визначення максимальної відмітки висоти об'єкта Украероруху, Державіаслужби України.

2. Максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки

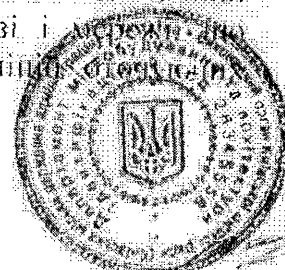
– визначити відповідно до нормативно-правових актів з урахуванням суміжної забудови, нормативної місткості прибудинкових майданчиків для житлової забудови в межах ділянки проектування, виконання вимог п. 3.8* ДБН 360-92**, з врахуванням нормативних відстаней, протипожежних вимог, санітарно-гігієнічних вимог від оточуючих будівель і споруд.

3. Максимально допустима щільність населення (для житлової забудови)

– не розраховується.

4. Відстані від об'єкта, який проектується, до меж червоних ліній та ліній регулювання забудови

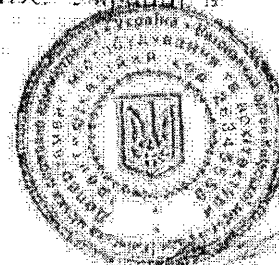
– розмістити об'єкт, в тому числі приямки, вхідні групи, сходи та інші конструктивні елементи будівлі, дренажі, оглядові колодязі і мережі, що обслуговують будівлю, на ділянці за межами червоних ліній.



вулиць та поза межами охоронних зон інженерних комунікацій, не порушуючи межі землекористування земельної ділянки.

5. Планувальні обмеження (зони охорони пам'яток культурної спадщини, зони охоронюваного ландшафту, межі історичних ареалів, прибережні захисні смуги, санітарно-захисні та інші охоронювані зони)

- ділянка проектування знаходиться в зоні обмежень за умов безпеки польотів;
- земельну ділянку використовувати в межах вимог встановлених законом до використання земель цієї категорії, з урахуванням містобудівної документації та документації із землеустрою;
- врахувати планувальні обмеження від існуючих комунально-складських об'єктів;
- урахувати законні інтереси та вимоги власників або користувачів земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва, згідно із ст. 5 Закону України «Про основи містобудування»;
- майново-правові питання вирішити в установленому чинним законодавством порядку;
- об'єм проектуемого житлового фонду визначити згідно нормативного забезпечення соціальними об'єктами – дитячими навчальними закладами, загальноосвітніми закладами та інш., з врахуванням забезпеченості існуючого житлового фонду;
- архітектурно-просторову організацію, поверховість визначити з урахуванням санітарно-гігієнічних, протипожежних, демографічних, архітектурно-композиційних та інших вимог, рівня інженерного обладнання та обмежень за розрахунком інсоляції;
- врахувати існуючий характер та планувальну ситуацію суміжної забудови;
- місткість соціальних закладів, паркінгів уточнити враховуючи проектні рішення забудови земельної ділянки та вже збудованого житла з використанням коефіцієнта сімейності, згідно статистичних даних на час проектування;
- передбачати заходи щодо забезпечення мешканців житлового комплексу об'єктами соціальної сфери (дитячі дошкільні навчальні заклади, загальноосвітні школи, об'єкти соціально-культурного призначення, об'єкти охорони здоров'я, тощо), згідно з містобудівними розрахунками, вимог табл. 6.1* ДБН 360-92** та умови нормативної доступності до них;
- введення в експлуатацію об'єкту здійснювати за умови одночасного забезпечення мешканців об'єктами соціальної інфраструктури;
- передбачити в новозбудованому житловому комплексі приміщення для прийому громадян дільничними інспекторами міліції та штабів громадського формування (за погодженням з райвідділами МВС України в м. Києві), а у під'їздах для чергових (консьєржів);



- виконати аеродинамічний розрахунок тяги димових та вентиляційних каналів в існуючих будинках на суміжній території з урахуванням вітрового підпору та при необхідності вжити відповідних заходів;

- стадійність проектування визначити згідно з ДБН А.2.2-3-2014;

- черговість будівництва та вимоги щодо виділення пускових комплексів визначити на підставі завдання на проектування. При визначенні черговості передбачити одночасний пропорційний розподіл житлової забудови та соціальної інфраструктури;

- враховуючи можливість негативної реакції населення щодо проведення зазначеного будівництва, до початку розробки проектної документації замовнику здійснити публікацію в засобах масової інформації про будівництво з метою урахування громадської думки;

- замовнику забезпечити виконання вимог ст. 25 Закону України «Про архітектурну діяльність».

6. Мінімально допустимі відстані від об'єктів, які проектуються, до існуючих будинків та споруд

- визначити з врахуванням побутових та протипожежних розривів від існуючих та запроектованих будівель і споруд відповідно до ДБН 360-92** п. 3.13 та табл. 1 дод. 3.1, ДБН В.1.1-7-2002 «Пожежна безпека об'єктів будівництва», табл. 4 із визначенням ступеню вогнестійкості оточуючих будинків і споруд;

- забезпечити нормативну інсоляцію та освітленість приміщень об'єкту будівництва та приміщень будинків на суміжних ділянках, дотримання необхідних планувальних, санітарно-гігієнічних розривів;

- в'їзну рампу до паркінгу об'єкта розташувати на нормативній відстані від вікон житлових та громадських будинків, відповідно до ДБН 360-92** та ДержСанПіН.

7. Охоронювані зони інженерних комунікацій

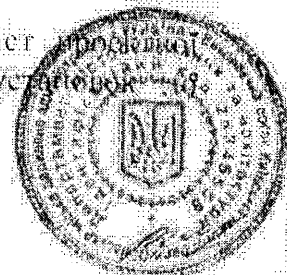
- витримати охоронні зони згідно ДБН 360-92** дод. 8.1, 8.2, 8.3 та ДСП № 173, від запроектованих інженерних комунікацій або тих, що не підлягають перенесенню;

- створити та забезпечити умови вільного доступу для прокладання нових, реконструкції та експлуатації існуючих інженерних мереж та споруд, що знаходяться в межах зазначеної території в т. ч. місце виносу дощового колектору Ø 500 або об'єкт розмістити з врахуванням охоронної зони;

- у разі необхідності роботи щодо винесення інженерних мереж, виконати в межах своєї ділянки за умови погодження з відповідними службами;

- виконати вибірку раніше запроектованих проектних рішень та мереж в управлінні інженерно-транспортної інфраструктури міста Департаменту містобудування та архітектури;

- врахувати вимоги ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектно-конструкторської документації на будівництво», Правил присудження електроустановкам

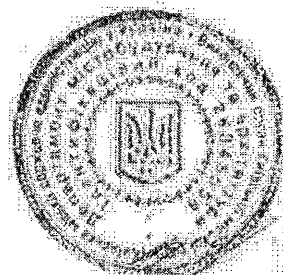


електричних мереж, затверджених Постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики від 17.01.2013 № 32 та наказу від 27.06.2008 № 190 Міністерства з питань житлово-комунального господарства України «Про затвердження Правил користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України» для отримання необхідних для будівництва технічних умов - комплекс умов та вимог до інженерного забезпечення об'єкта будівництва, які повинні відповідати його розрахунковим параметрам, зокрема щодо водо-, тепло-, енерго- і газопостачання, каналізації, радіофікації, зовнішнього освітлення, відведення зливових вод, телефонізації, телекомунікації, диспетчеризації, пожежної та техногенної безпеки;

- розробити заходи щодо збереження безперебійного інженерного забезпечення прилеглої забудови;
- врахувати вітровий підпір з урахуванням суміжної забудови;
- виконати розрахунок тяги у димових та вентиляційних каналах в існуючих будинках прилеглої забудови з урахуванням вітрового підпору та в разі необхідності виконати необхідні заходи;
- передбачити застосування енергозберігаючих технологій;
- проектні рішення та виконавчі креслення надати в управління інженерно-транспортної інфраструктури міста для реєстрації в містобудівному кадастрі, для поновлення топографо-геодезичних матеріалів та для врахування в подальшій роботі, як раніше запроектовані мережі.

8. Вимоги до необхідності проведення інженерних вишукувань згідно з державними будівельними нормами ДБН А.2-1-1-2008 "Інженерні вишукування для будівництва"

- інженерні вишукування виконувати у відповідності до ДБН А.2-1-1;
- не допускається розроблення проектної документації без інженерних вишукувань (топографо-геодезичні та геологічні) у відповідності п. 4.1 ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво»;
- інформація про виконання інженерних вишукувань згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 559 «Про містобудівний кадастр», розпорядження Київської міської державної адміністрації від 25.01.2014 № 102 «Про затвердження Положення про інформаційні ресурси єдиної цифрової топографічної основи території міста Києва, як складової частини системи баз даних містобудівного кадастру» заноситься в містобудівний кадастр;
- відповідно до ДБН А.2.2-1-2003 у складі проектної документації розробити матеріали оцінки впливів об'єктів і господарської діяльності на навколишнє середовище (ОВНС).

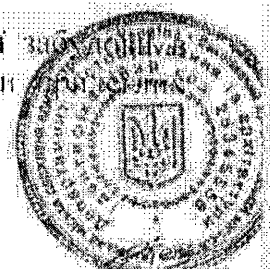


9. Вимоги щодо благоустрою (в тому числі щодо відновлення благоустрою)

- забезпечити виконання вимог Закону України «Про благоустрій населених пунктів», ДБН Б.2.2-5:2011 «Благоустрій територій»;
- при необхідності передбачити розміщення малих архітектурних форм (невелика споруда декоративного, допоміжного чи іншого призначення, що використовується для покращення естетичного вигляду громадських місць і міських об'єктів, організації простору);
- передбачити організацію майданчиків: місць відпочинку дорослих та дітей, господарського, спортивного та інших, відповідно до табл. 3.2 п. 3.16 ДБН 360-92**;
- виконати комплексний благоустрій та озеленення території в т. ч. прилеглої з врахуванням функціонального призначення об'єкта і території, фактичного стану існуючих зелених насаджень, передбачивши додаткову посадку дерев і кущів, територію санітарних зелених насаджень з боку торгово-розважального комплексу, а також влаштування квітників і газонів;
- знесення зелених насаджень здійснювати відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 № 1045 «Про затвердження Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах України», рішення від 27.10.2011 року № 384/6600 Київської міської ради «Про затвердження Порядку видалення зелених насаджень на території міста Києва»;
- дотримуватись відстаней від будівель та споруд, а також об'єктів інженерного забезпечення, до дерев і чагарників, відповідно до п. 5.12, табл. 5.2 ДБН 360-92**;
- передбачити заходи по захисту зелених насаджень, які підлягають збереженню, від пошкодження будівельною технікою для забезпечення їх життєдіяльності.

10. Забезпечення умов транспортно-пішохідного зв'язку

- в складі проекту розробити транспортно-пішохідну схему та схему організації дорожнього руху з врахуванням існуючої транспортно-пішохідної схеми для існуючих будинків;
- передбачити формування та будівництво мережі пішохідних доріжок, облаштування зони відпочинку;
- передбачити влаштування безпечних під'їздів для автотранспорту та тротуарів для руху пішоходів згідно з технічними умовами ГУ НПУ та вимогами ДБН 360-92** та ДБН В.2.3-5-2001;
- передбачити вільні зони для під'їзду автомобілів швидкої медичної допомоги, пожежної, рятувальної, аварійно-відновлювальної техніки;
- передбачити кругові проїзди для забезпечення під'їзду та кругового руху пожежної техніки згідно вимог п. 3.4 ДБН В.2.2-24:2009;
- забезпечити вільний проїзд до внутрішньоквартальної зони в межах параметрах згідно ДБН 360-92** за погодженням з власниками



земельних ділянок;

– забезпечити виконання вимог земельного сервітуту з забезпеченням інженерно-транспортного обслуговування забудови кварталу, відповідно до глави 16 Земельного кодексу України.

11. Вимоги щодо забезпечення необхідною кількістю місць зберігання автотранспорту

– передбачити будівництво паркінгу та тимчасової автостоянки у т. ч. для автомобілів інвалідів та місця відстою велосипедів зі спеціальним обладнанням за рахунок відведеної території для постійного та тимчасового зберігання автотранспорту відповідно до вимог ДБН 360-92** та ДБН В.2.3-15:2007;

– проектом передбачити необхідну кількість місць паркування автотранспорту;

– розрахункову кількість машино-місць визначити відповідно до ДБН 360-92** п. 7.51 табл. 7.6, п. 7.43 табл. 7.4а з врахуванням забезпечення потреб існуючого житлового фонду та проектного будівництва;

– розрахункова кількість машино-місць на автостоянках одно- та багатофункціональні окремі будинки, комплекси (центри) комерційно-ділової діяльності (адміністративно-ділові та бізнес-центри, офісні комплекси), площею більше 100 кв. м, згідно табл. 7.6 ДБН 360-92** (5-10 м-м на 100 працюючих та одночасних відвідувачів);

– передбачити при в'їзді до паркінгу та тимчасової автостоянки накопичувальні майданчики, місткість яких визначається згідно п. 5.7 ДБН В.2.3-15:2007;

– передбачити влаштування відкритої автостоянки на нормативній відстані від вікон громадських та житлових приміщень об'єктів містобудування (табл. 7.5 ДБН 360-92**).

12. Вимоги щодо охорони культурної спадщини

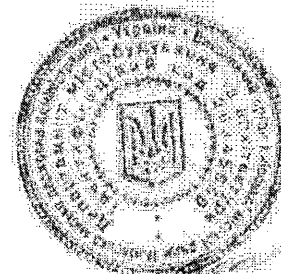
– вимог немає, оскільки немає об'єктів історико-культурної та архітектурної спадщини у кварталі розташування ділянки проектування.

13. Вимоги щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення

– розробити заходи щодо створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з обмеженими фізичними можливостями та інших маломобільних груп населення, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 № 784;

– передбачити влаштування окремих стоянок для автомобілів інвалідів;

– передбачити основні типологічні вузли громадських приміщень для людей з обмеженими фізичними можливостями;

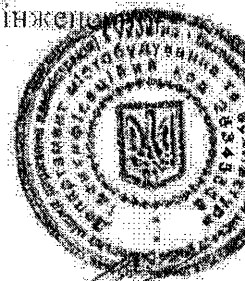


— передбачити влаштування пандусів, зручних сходів, додаткових поручнів, інженерно-технічного обладнання, відповідного покриття підлог, додаткового освітлення тощо;

— створити умови для вільного доступу людей з обмеженими фізичними можливостями до об'єктів громадського призначення, а саме: організації земельної ділянки (де враховуються різні види тактильних засобів на пішохідних шляхах руху для людей з особливими потребами, входу у будівлю), доступні входи/виходи, двері, відсутність порогів, доступність до усіх поверхів у приміщенні (ліфти, ескалатори, пандуси), наявність доступних і пристосованих санітарно-гігієнічних приміщень, означення місцезнаходження (піктограми, озвучування інформації) та інші вимоги у відповідно до ДБН В.2-17:2006.

Проектну документацію розробити відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», вимог Порядку розроблення проектної документації на будівництво об'єктів, затвердженого наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 16.05.2011 № 45, ДБН А.2.2-3-2014 «Склад та зміст проектної документації на будівництво», ДБН 360-92** «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування і забудови населених пунктів», ДБН В.1.1.7-2002 «Пожежна безпека об'єктів будівництва», ДБН В.2.2-9-2009 «Будинки і споруди. Громадські будинки та споруди. Основні положення», ДБН В.1.2-12-2008 «Будівництво в умовах ущільненої забудови. Вимоги безпеки», ДБН В.1.2-14-2009 «Загальні принципи забезпечення надійності та конструктивної безпеки будівель, споруд, будівельних конструкцій та основ», ДБН В.2.3-15:2007 «Автостоянки і гаражі для легкових автомобілів», ДБН В.3.2-2-2009 «Реконструкція, ремонт, реставрація об'єктів будівництва. Житлові будинки. Реконструкція та капітальний ремонт», ДБН В.2.2-15-2005 «Житлові будинки. Основні положення», ДБН В.2.2-4-97 «Будинки та споруди дитячих дошкільних закладів», ДБН В.2.2-17:2006 «Доступність будинків і споруд для маломобільних груп населення», ДСТУ Б А.2.2-7:2010-04-21 «Проектування. Розділ інженерно-технічних заходів цивільного захисту (цивільної оборони) у складі проектної документації об'єктів. Основні положення» та інших будівельних норм, державних стандартів і правил.

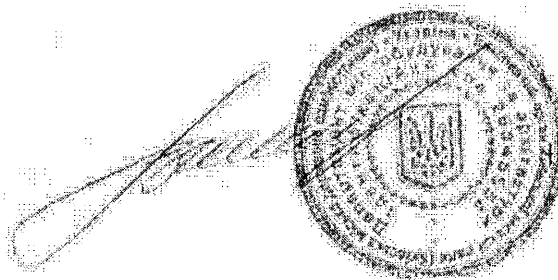
Замовнику звернутись до Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) для укладання договору пайової участі у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури міста Києва.



До реєстрації декларації про початок виконання будівельних робіт, отримання дозволу на виконання будівельних робіт згідно із Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності», Постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 559 «Про містобудівний кадастр», затверджену проектну документацію надати до Департаменту містобудування та архітектури для реєстрації в містобудівному кадастрі (при її відповідності містобудівній документації та вихідним даним).

Термін дії містобудівних умов і обмежень забудови земельної ділянки: до завершення будівництва.

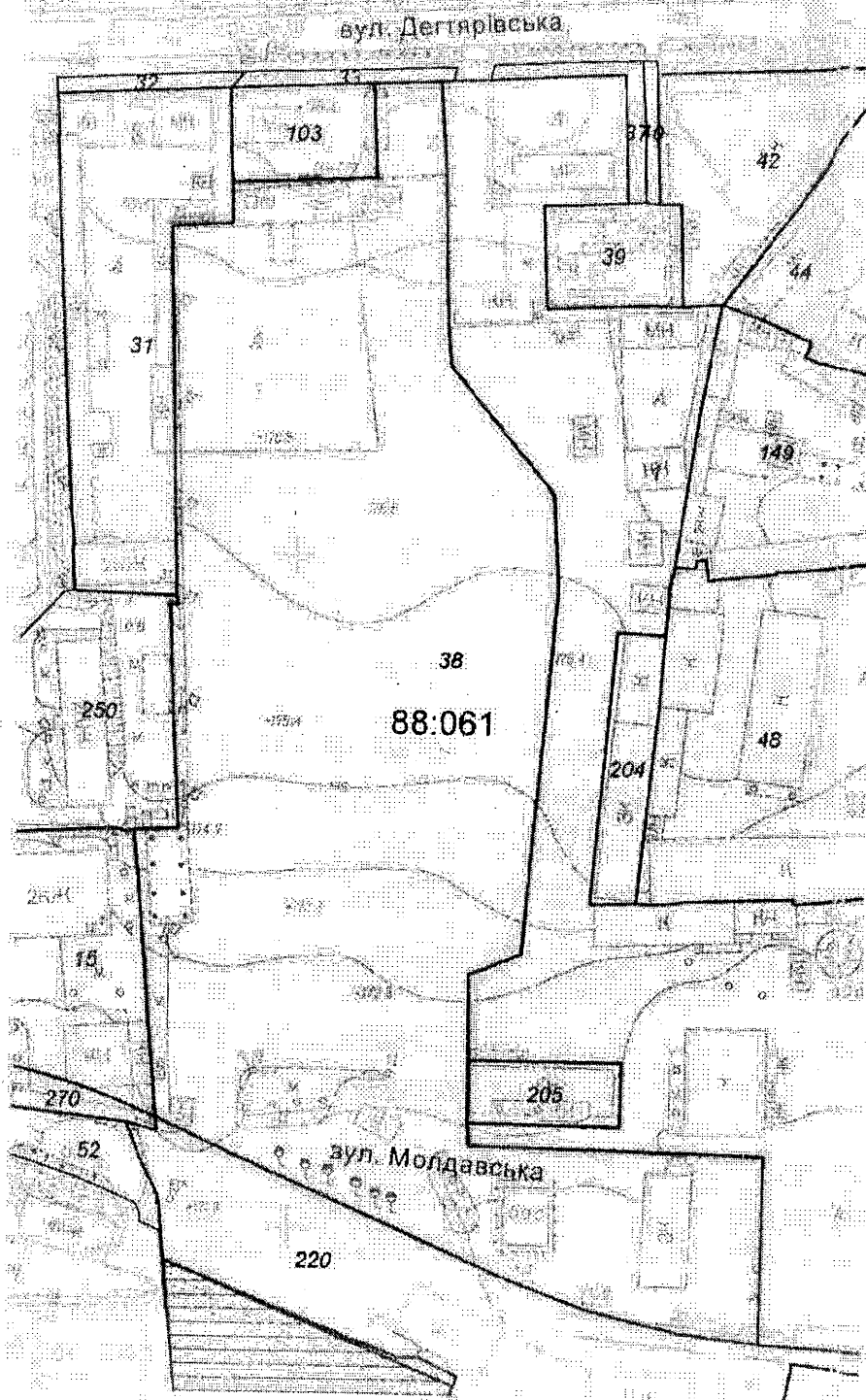
Заступник директора



Антоненко

ЧЕРГОВИЙ КАДАСТР

Витяг з бази даних міської земельної



Масштаб 1:2000

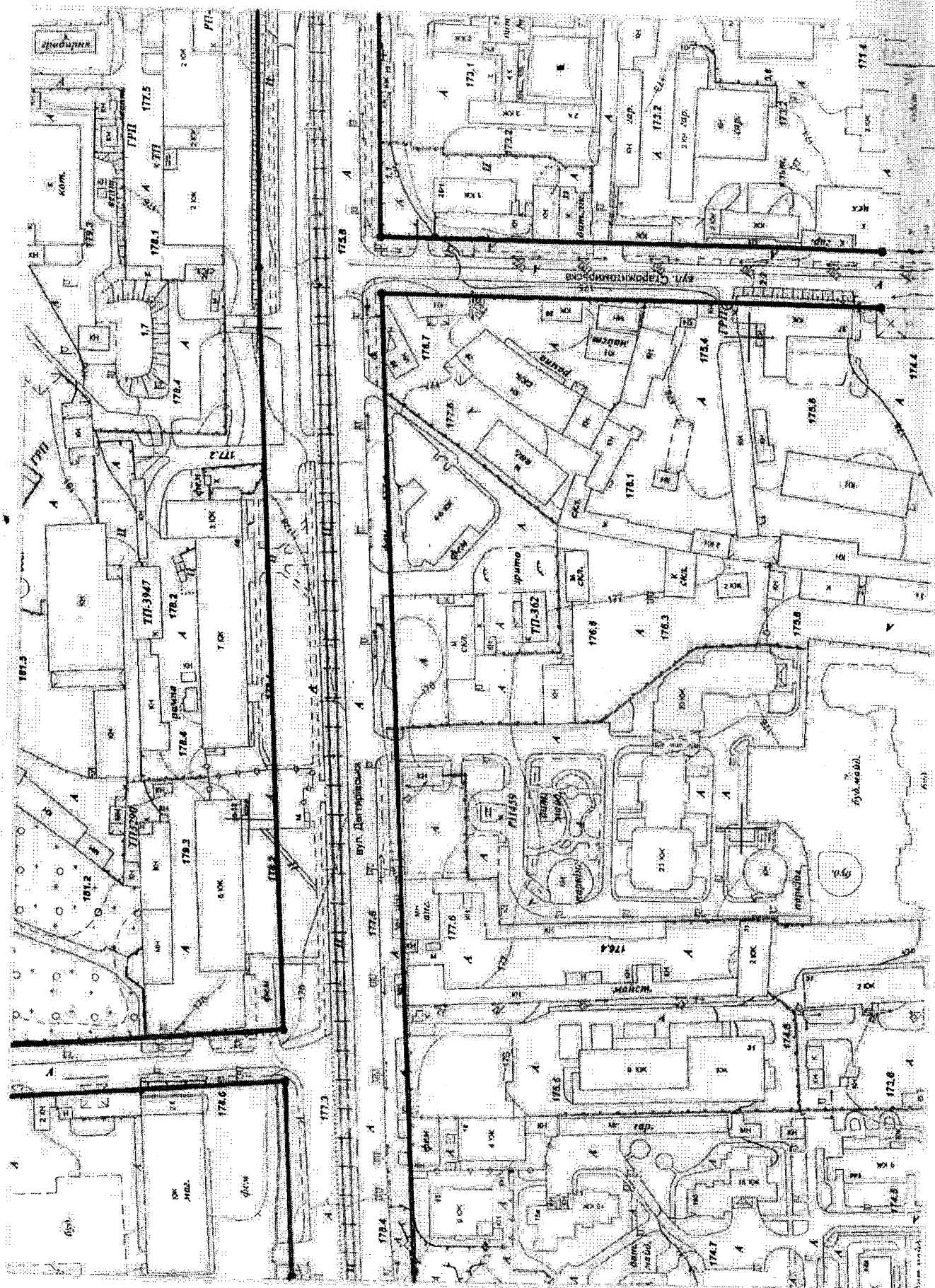
Виконавець

*Черговий план м. Києва ведеться з 1995 року

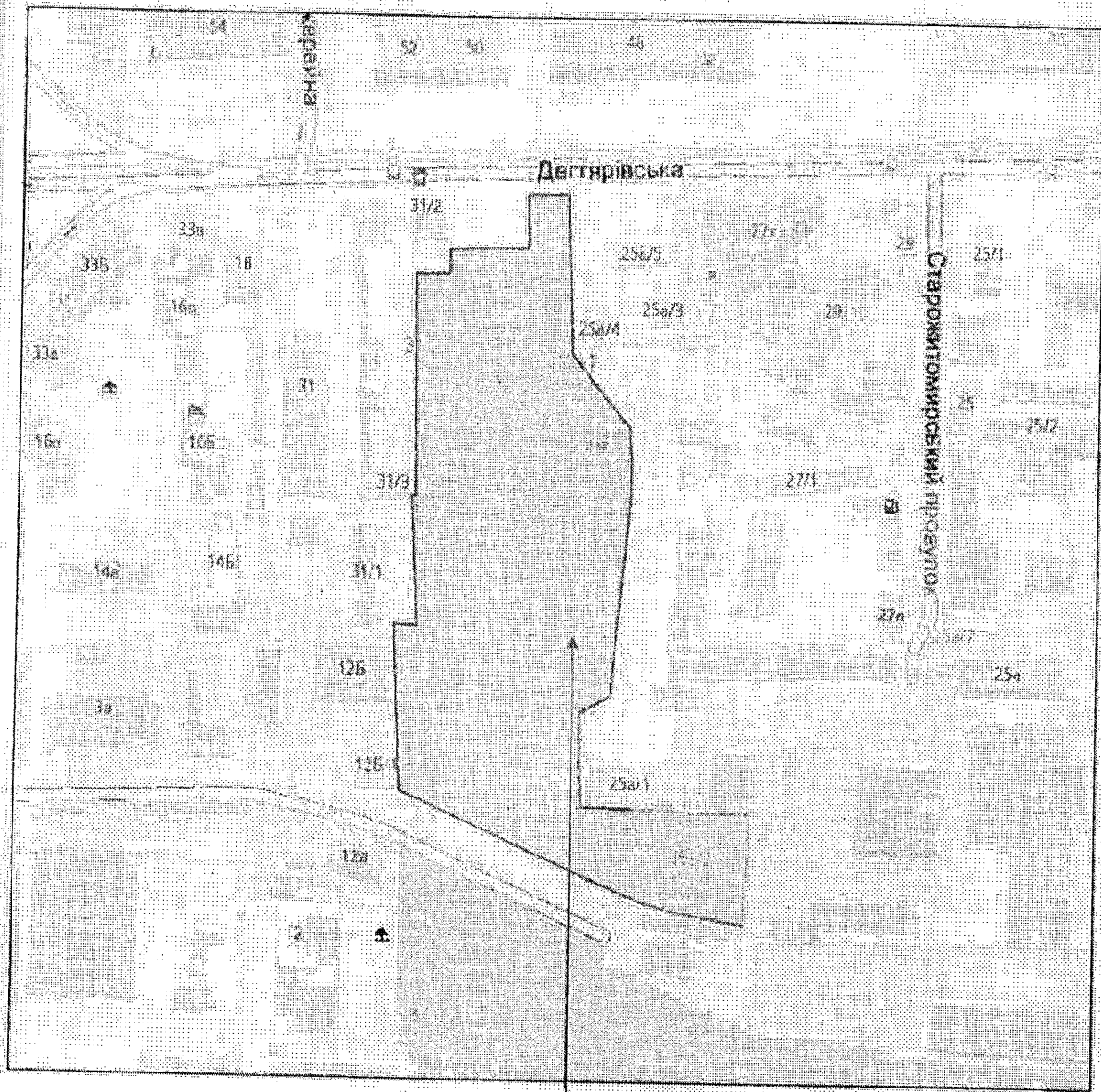
РЕЄСТР ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК

Черговий план.

Код ділянки	Землекористувачі	Адреса ділянки	Опис ділянки	Площа (кв.м.)	Вид права	Дата закінч. права
88:061:0001	Закрите акціонерне товариство "Транспортник"	вул. Дегтярівська, 25а		38584.73	Оренда на 15 років	30.12.2023
88:061:0015	Публічне акціонерне товариство "КИІВЕНЕРГО"	вул. Олександра Довженка, 126	ВРБ "Західний"	5397.73	Оренда на 10 років	01.04.2024
88:061:0031	Закрите акціонерне товариство "Авторембуд"	вул. Дегтярівська, 31		5454.57	Оренда на 10 років (термін дії скінчився)	08.08.2013
88:061:0032	асфальтований майданчик	вул. Дегтярівська, 25а		246.39		
88:061:0033	Землі не надані у власність чи користування	вул. Дегтярівська	газон	270.02		
88:061:0037	газон	вул. Дегтярівська		386.34		
88:061:0038	Закрите акціонерне товариство "Транспортник"	вул. Дегтярівська, 25а		34140.73	Оренда на 15 років	05.02.2019
88:061:0039	Відокремлений підрозділ комунального підприємства "Київпаstrans" "Служба енергетичного забезпечення та зв'язку"	вул. Дегтярівська, 27		1206.75		
88:061:0040	Землі не надані у власність чи користування		Протізд	162.34		
88:061:0042	Товариство з обмеженою відповідальністю "МІКОМ-ХАУС"	вул. Дегтярівська, 27		2969.12	Оренда на 25 років	29.12.2031
88:061:0044	Закрите акціонерне товариство "Київське автотранспортне підприємство бакалей"	вул. Дегтярівська, 29		6556.63	Оренда (користування) на 25 років	11.02.2024
88:061:0048	Закрите акціонерне товариство "Автотранспортне підприємство "Меблі"	вул. Дегтярівська, 27а		10906.82	Оренда на 15 років	21.11.2021
88:061:0052	Землі не надані у власність чи користування	вул. Дегтярівська, 25а		831.75		
88:061:0103	Товариство з обмеженою відповідальністю "Валво"	вул. Дегтярівська, 29-31		1173.06	Власність	
88:061:0149	Закрите акціонерне товариство "ПАРК ІНВЕСТ"	вул. Дегтярівська, 27		5698.8		
88:061:0204	Товариство з обмеженою відповідальністю "Автобудконтракт"	вул. Дегтярівська, 25а		1122.58		
88:061:0205	Товариство з обмеженою відповідальністю "Сатурн ЛТД"	вул. Дегтярівська, 25а		842.43	Оренда на 1 рік (термін дії скінчився)	31.10.2009
88:061:0205	Товариство з обмеженою відповідальністю "Сатурн ЛТД"	вул. Дегтярівська, 25а		842.43	В процесі викупу	
88:061:0220	Закрите акціонерне товариство "Транспортник"	вул. Дегтярівська, 25а		8791.07	Оренда на 5 років (термін дії скінчився)	30.12.2013
88:061:0250	Академія муніципального управління	вул. Дегтярівська, 31 (корпус 2)		4386.88		
88:061:0270	Публічне акціонерне товариство "КИІВЕНЕРГО"	вул. Олександра Довженка, 126	ВРБ "Західний"	776.88	Оренда на 5 років	01.04.2019



Розміщення ділянки проектування в системі
суміжних територій

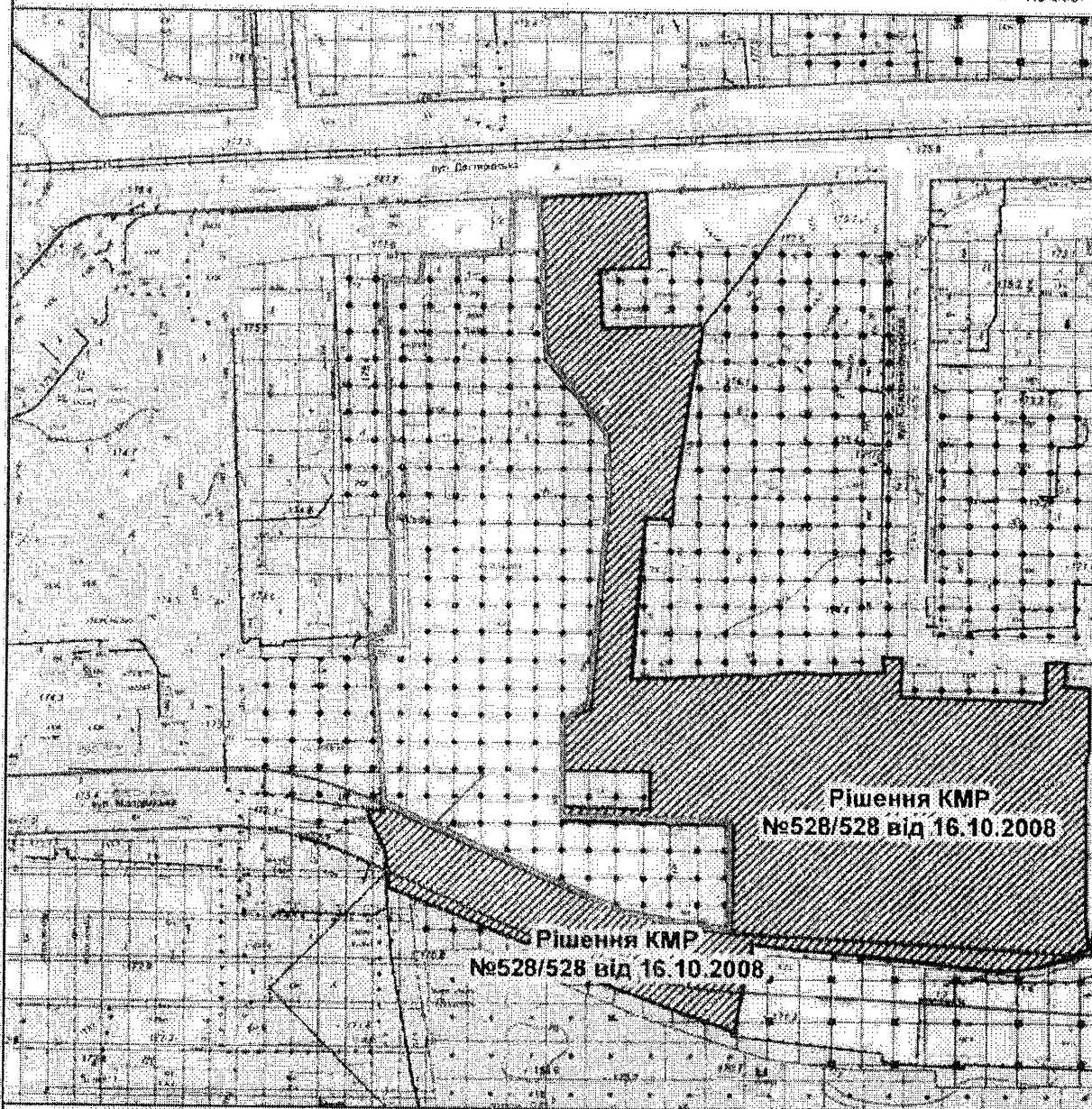


Ділянка проектування

terra:

ФРАГМЕНТ СХЕМИ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ЗОНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ЗА ЧИННОЮ
МІСТОБУДІВНОЮ ДОКУМЕНТАЦІЄЮ

М 1:3000



Умовні позначення

Орієнтовні межі земельної ділянки

Підстава встановлення

Умовні червоні лінії вулиць нанесені за матеріалами Департаменту містобудування та архітектури

Території житлової та громадської забудови

Функціональне призначення за Генеральним планом міста або Детальним планом території

Території громадських будівель та споруд (на розрахунковий період)

Території громадських будівель та споруд (існуючі)

Території житлової забудови багатоповерхової (існуючі)

Території житлової середньо- та малоповерхової забудови (існуючі)

Території зелених насаджень загального користування (існуючі)

Території комунально-складські (існуючі)

Території промислові (існуючі)



МІАС ЗМД
МКК

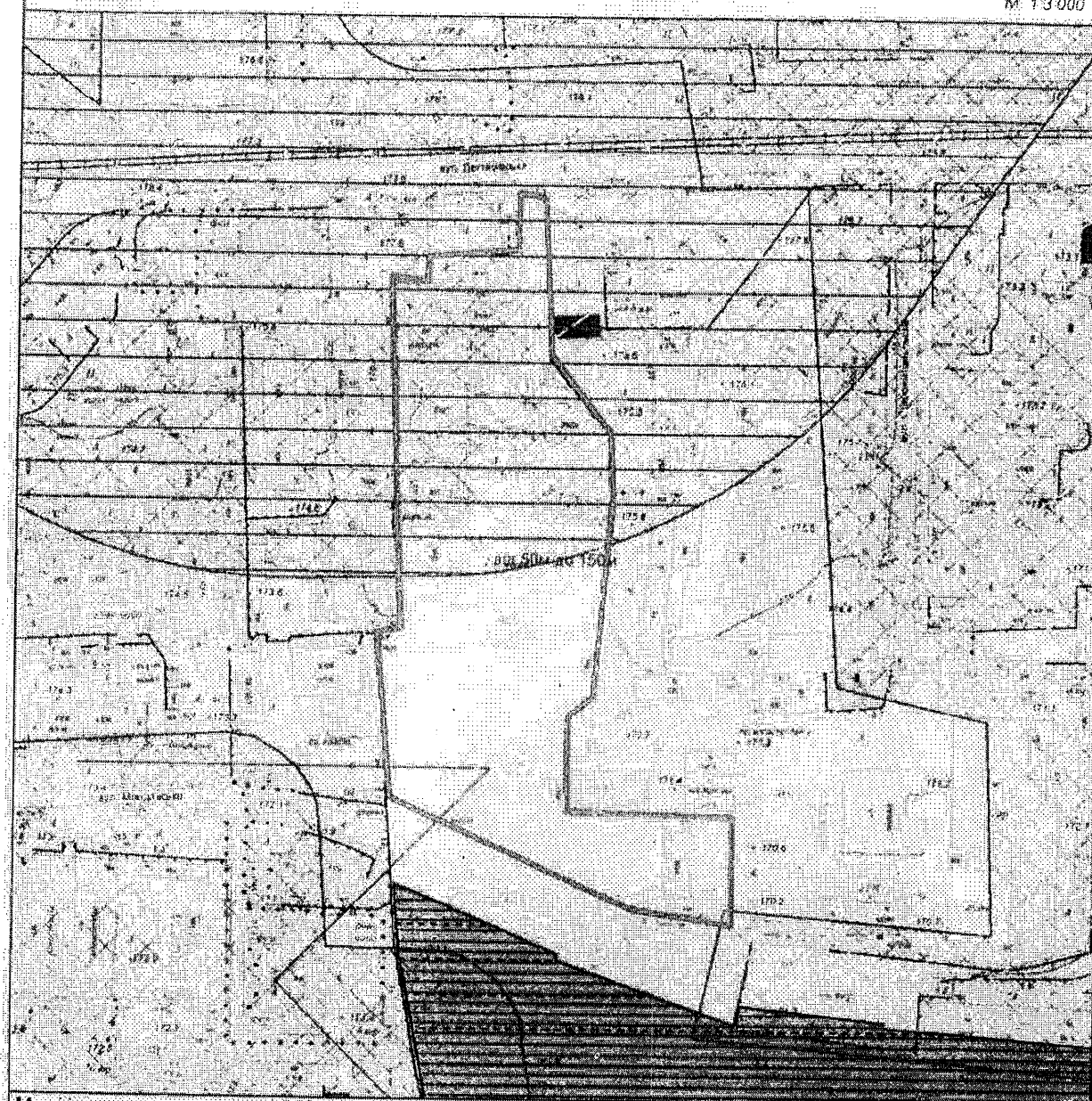
Служба містобудівного Кадастру
Замовник: ПАТ "Транспортник"

Замовлення № 0019746 16.02.2017



ФРАГМЕНТ СХЕМИ ПЛАНУВАЛЬНИХ ОБМЕЖЕНЬ ТА ЗОН ОХОРОНИ
ОБ'ЄКТІВ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ

М 1:3 000



Межі історико-культурних заповідників і зон охорони пам'яток історії та культури встановлені розпорядженням КМДА від 17.05.2002 № 979, зона охоронюваного ландшафту - розпорядженням КМДА від 25.12.2007 № 1714, історичний ареал - історико-архітектурним опорним планом в складі чинного Генерального плану міста Києва

Умовні позначення

Орієнтовні межі земельної ділянки

Зона обмеженого використання території
 від аеропорту

Природно-заповідний фонд

Санітарно-захисні зони від промислових об'єктів

Території об'єктів природно-заповідного фонду

Санітарно-захисні зони від комунальних об'єктів

Території існуючих парків

Межі історичних ареалів

Будівлі,
які мають
історико...
цінність

Тип
пам'ятки

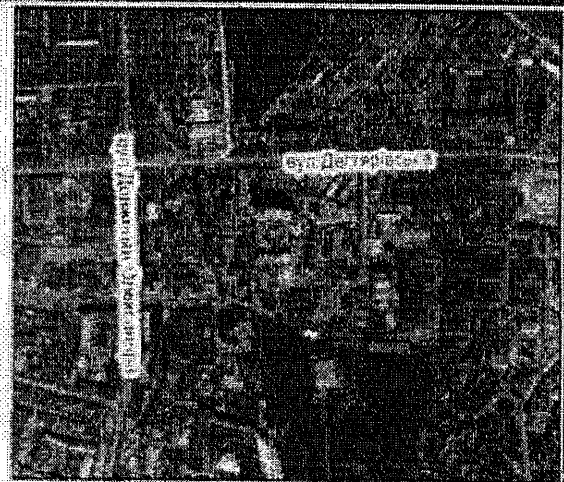
Історії



Служба містобудівного Кадастру
Замовник: ПАТ "Транспортник"

Зареєстровано: А/З 0019746 16.02.2017





Орієнтовні межі земельної ділянки

Дані міського земельного кадастру для містобуд-в-а



MIAS ZMD
MKK

Служба містобудівного Кадастру
Замовник: п.ч. Трансформ

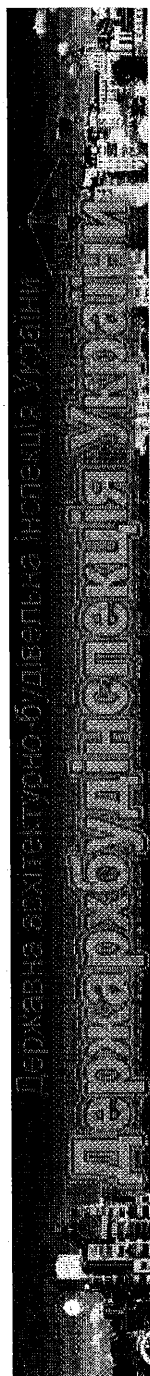


Ліцензія ІУ 113180891021, видана Товариством з обмеженою відповідальністю "ТАУН ЛЕНД КОМПАНІ" 41050152

Детальна інформація:

Друкувати

ІДБВК	ДАБІ
Документ	дозвіл на будівельні роботи
Об'єкт	Будівництво житлового комплексу на вул. Дегтярівській, 25-А у Шевченківському районі м. Києва; м.Київ, Шевченківський, вул. Дегтярівська, 25-А
Категорія	ССЗ
Технічний нагляд	АТ № 004028 Гришук Оксана Анатоліївна
Проектувальник	41004808 ТОВ "БУД-ПРОЕКТ-ГРУП"
Авторський нагляд	Семенyak Андрій Олександрович
Підрядник	41261220 ТОВ "СТАНДАРТ КОНСТРАКШН"
Інформація про земельну ділянку	договір оренди 35 2004-01-26
Видана	3.2018



на голосу регіон рік жовтень вид кат. класс насл. пошук таун ленд ком фільтр

Фільтр Рік - "2018" Місяць - "10" Регіон - "ДАБІ" Пошук - "таун ленд компанії" Кількість документів: 1

№	ДАБІ	Документ	Об'єкт	Кат.	Замовник	Технічний наряд	Проектувальник	Автограф наряд	Підприємство	Інформація про земельну ділянку
IV 123182851301	ДАБІ	повідомлення про зміну даних в дозові на будівельні роботи	Будівництво житлового комплексу на вул. Дегтярівській, 25-А у Шевченківському районі м. Києва, м.Київ, Шевченківський, вул. Дегтярівська, 25-А	ССЗ	Товариство з обмеженою відповідальністю "ТАУН ЛЕНД КОМПАНІ" 41050152				41261220 ТОВ "СТАНДАРТ КОНСТРАКШН"	договір оренди 35 2004-01-26

Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна

Номер інформаційної довідки: 166971452
Дата, час формування: 17.05.2019 11:42:21
Підстава формування інформаційної довідки: пошук через веб-сайт

Параметри запиту

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про: права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження
Кадастровий номер земельної ділянки: 8000000000-88-061-0038

**ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО**

Актуальна інформація про об'єкт нерухомого майна

Реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна: 1819957480000
Об'єкт нерухомого майна: земельна ділянка
Кадастровий номер: 8000000000-88-061-0038
Опис об'єкта: Площа (га): 3.4141, Дата державної реєстрації земельної ділянки: 05.02.2004, орган, що здійснив державну реєстрацію земельної ділянки: Головне управління земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)
Цільове призначення: для іншої житлової забудови, вид використання – для будівництва житлового комплексу
Адреса: м.Київ, вулиця Дегтярівська, земельна ділянка 25а

Актуальна інформація про право власності

Номер запису про право власності: 31361012
Дата, час державної реєстрації: 25.04.2019 19:28:52
Державний реєстратор: приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Підстава виникнення права власності: Закон України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності", серія та номер: 5245-VI, виданий 06.09.2012, видавник: ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
Підстава внесення запису: Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (з відкриттям розділу), індексний номер: 46663151 від 25.04.2019 20:11:16, приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський міський нотаріальний округ, м.Київ
Форма власності: комунальна
Розмір частки: 1



КІЇВ-ІНТЕРМОН

Власники:

ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА МІСТА КИЄВА В ОСОБІ
КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ, код ЄДРПОУ: 22883141, країна
реєстрації: Україна

Додаткові відомості:

Актуальна інформація про державну реєстрацію іншого речового права

Номер запису про інше речове право: 31361024

Дата, час державної
реєстрації: 25.04.2019 19:28:52

Державний реєстратор: приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський
міський нотаріальний округ, м.Київ

Підстава виникнення
іншого речового права: Договір про поновлення договору оренди земельної ділянки, серія та
номер: 291, виданий 25.04.2019, видавник: приватний нотаріус
Київського міського нотаріального округу Дем'яненко Т.М.

Підстава внесення
запису: Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (з відкриттям
розділу), індексний номер: 46663151 від 25.04.2019 20:11:16,
приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський
міський нотаріальний округ, м.Київ

Вид іншого речового
права: право оренди земельної ділянки

Зміст, характеристика
іншого речового права: Обчислення розміру орендної плати за Земельну ділянку
здійснюється з урахуванням цільового призначення та коефіцієнтів
індексації, визначених законодавством.,
Строк дії: 25.04.2034, з правом пролонгації, з правом передачі в
піднайм (суборенду)

Відомості про суб'єкта
іншого речового права: Орендар: ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО
«ТРАНСПОРТНИК», код ЄДРПОУ: 21514186, країна реєстрації:
Україна

Орендодавець: КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА, код ЄДРПОУ: 22883141
земельна ділянка площею - 3,4141 га.

Опис об'єкта іншого
речового права:

Номер запису про інше речове право: 31361036

Дата, час державної
реєстрації: 12.12.2017 17:49:41

Державний реєстратор: приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський
міський нотаріальний округ, м.Київ

Підстава виникнення
іншого речового права: договір суборенди земельної ділянки, серія та номер: 1288, виданий
12.12.2017, видавник: Дем'яненко Т.М., приватний нотаріус
Київського міського нотаріального округу

Підстава внесення
запису: Рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень (з відкриттям
розділу), індексний номер: 46663151 від 25.04.2019 20:11:16,
приватний нотаріус Дем'яненко Тетяна Миколаївна, Київський
міський нотаріальний округ, м.Київ

Вид іншого речового
права: право оренди земельної ділянки, Суборенда

Зміст, характеристика
іншого речового права: Строк дії: 05.02.2019

Відомості про суб'єкта
іншого речового права: Орендар, Суборендар: ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАУН ЛЕНД КОМПАНЬ», код ЄДРПОУ:
41050152

Орендодавець, Суборендодавець: ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ



Перенесено із запису:
Опис об'єкта іншого
речового права:

ТОВАРИСТВО «ТРАНСПОРТНИК», код ЄДРПОУ: 21514186
23891544
земельна ділянка площею - 3,4141 га

Відомості про державну реєстрацію іпотеки відсутні
Відомості про державну реєстрацію обтяжень відсутні

ВІДОМОСТІ З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМОЕ МАЙНО

ВІДОМОСТІ ПРО ОБ'ЄКТ НЕРУХОМОГО МАЙНА

Реєстраційний номер
майна: 38912744
Тип майна: об'єкт незавершеного будівництва
Кадастровий номер: 8000000000:88:061:0038
Тип земельної ділянки: земельна ділянка
Адреса нерухомого
майна: м.Київ, вулиця Дегтярська, будинок 25а, корпус 2
Номер запису: 11561-п в книзі: 254п-21.

ВІДОМОСТІ ПРО ПРАВА ВЛАСНОСТІ

Дата прийняття рішення
про державну
реєстрацію: 29.12.2012
Дата внесення запису: 29.12.2012
Назва: Товариство з обмеженою відповідальністю "Інтерінвест-Буд"
Код ЄДРПОУ: 32453663
Форма власності: приватна
Частка власності: 1/1
Підстава виникнення
права власності: рішення суду, -, 02.07.2009, Бориспільський міськрайонний суд
Київської області
Відомості про інші речові права відсутні

ВІДОМОСТІ
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА
За вказаними параметрами запит у Єдиному державному реєстрі заборон відчуження
об'єктів нерухомого майна відомості відсутні

ВІДОМОСТІ
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК
За вказаними параметрами запит у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні



Категорія справи №

826/13916/17

: Адміністративні справи; Старі категорії (адм); Справи зі спорів фіз. чи юр. осіб із суб'єктами владних повноважень, у тому числі їх органів на місцях, щодо оскарження їх правових актів індивідуальної дії, дій або бездіяльності (крім тих, що пов'язані з публічною службою), (усього), у тому числі: Державної податкової адміністрації України та її органів (усього); погашення податкового боргу, у тому числі:

Надіслано судом: 21.09.2018. Зареєстровано: 23.09.2018. Оприлюднено: 24.09.2018.

Номер судового провадження: не визначено



ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01051, м. Київ, вул. Болбочана Петра 8, корпус 1

Р І Ш Е Н Н Я

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

м. Київ

21 вересня 2018 року

№ 826/13916/17

Окружний адміністративний суд міста Києва у складі судді Амелюхіна В.В., розглянувши у письмовому провадженні адміністративну справу за позовом Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві

до Публічного акціонерного товариства «Транспортник»

про надання дозволу на погашення суми податкового боргу за рахунок майна платника податків застави,

ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

До Окружного адміністративного суду міста Києва звернулося Головне управління Державної фіскальної служби у м. Києві (далі – ГУ ДФС у м. Києві, позивач) з адміністративним позовом про надання дозволу на погашення суми податкового боргу Публічного акціонерного товариства «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) (далі – ПАТ «Транспортник», відповідач) за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі.

Ухвалою Окружного адміністративного суду м. Києва від 01.11.2017 року відкрито провадження в адміністративній справі та призначено дану справу до судового розгляду.

Позовні вимоги обґрунтовано тим, що у ПАТ «Транспортник» наявний податковий борг, який не може бути погашений за рахунок грошових коштів, оскільки копії на рахунках відповідача в банках відсутні. При цьому позивач зазначає, що ним було вжито всі необхідні заходи, які, однак, не призвели до погашення ПАТ «Транспортник» суми податкового боргу, у зв'язку з чим позивач просить надати дозвіл на погашення боргу відповідача за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі.

У судовому засіданні представник позивача позовні вимоги підтримує та просив задовольнити в повному обсязі.

Представник відповідача у судовому засіданні 07.12.2017 року проти задоволення адміністративного позову не заперечував. Письмових пояснень представником відповідача до суду подано не було.

07.12.2017 року на підставі ч. 4 ст. 122 КАС України ухвалено про продовження розгляду справи у порядку письмового провадження.

Враховуючи те, що 15.12.2017 року набрала чинності нова редакція КАС України, суді зазначити, що відповідно до ч. 3 ст. 3 КАС України (в редакції з 15.12.2017) провадження в адміністративних справах здійснюється відповідно до закону, чинного на час вчинення окремої процесуальної дії, розгляду і вирішення справи. Таким чином, справа розглядається з урахуванням положень пункту 10 ч. 1 ст. 4, ч. 5 ст. 250 КАС України.

Розглянувши подані документи і матеріали, всебічно і повно з'ясувавши всі фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Окружний адміністративний суд міста Києва, -

В С Т А Н О В И В:

Як ~~з~~ беззаставного матеріалів справи ПАТ «Транспортник» перебуває на обліку в ДПП у Шевченківському районі ГУ ДФС у м. Києві як платник податків за основним місцем обліку.

Відповідно до Інформаційної довідки за ПАТ «Транспортник» обліковується податковий борг з орендної плати з юридичних осіб у розмірі 9 583 560, 81 грн., з підстав несплати податкових зобов'язань, визначених платником самостійно.

При цьому, враховуючи наявність узгодженого податкового боргу, з метою вжиття заходів щодо погашення заборгованості, ДПП направились на податкову адресу відповідача податкова вимога від 29.10.2015 року № 25377-25, та рішення про опис майна у податкову заставу від 29.10.2015 року № 2964.

Вказаний факт представником відповідача у судовому засіданні не заперечувався.

Окрім цього, постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 03.10.2016 року у справі № 826/9772/16 за позовом Державної податкової інспекції

у Шевченківському районі ГУ ДФС у м. Києві до Публічного акціонерного товариства «Транспортник» про стягнення заборгованості у розмірі 3 385 392, 17 грн. адміністративний позов задоволено та стягнуто податковий борг з Публічного акціонерного товариства «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) шляхом стягнення коштів з усіх розрахункових рахунків з орендної плати з юридичних осіб у розмірі 3385392,17 грн. на бюджетний рахунок № 33216812700011 (одержувач: УДКСУ у Шевченківському районі м. Києва, код одержувача 37995466, банк одержувача ГУ ДКСУ у м. Києві, МФО 820019 (код платежу 18010600).

На виконання постанови суду, Державною податковою інспекцією у Шевченківському районі ГУ ДФС у м. Києві та у зв'язку з наявністю у Публічного акціонерного товариства «Транспортник» заборгованості направлено інкасові доручення (розпорядження) для безумовного виконання:

- від 16.02.2017 № 93/26-59-17-32 до ПУАТ «Фідобанк» - у виконанні якого відмовлено на підставі рішення Виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від 05.07.2012 року № 2 «Про затвердження Положення про виведення неплатоспроможного банку з ринку».

- від 03.05.2017 року № 44/26-15-17-1-23 до Столичної філії ПАТ КБ «Приватбанк» Київ - у виконанні якого відмовлено на підставі пунктів 12.7, 12.8, 12.11 постанови Правління НБУ «Про затвердження Інструкції про безотгівкові розрахунки в Україні в національній валюті» від 21.01.2004 № 22 з підстав відсутності коштів на рахунку для виконання інкасового доручення (розпорядження);

- 01.06.2017 року № 127/26-15-17-23 до ПАТ «Промінвестбанк» - у виконанні якого відмовлено на підставі пунктів 12.8, 12.11, п. 10.9 та додатку 8 до Інструкції «Про безотгівкові розрахунки в Україні в національній валюті» від 21.01.2004 № 22, з підстави відсутності вільних від арешту коштів на рахунку платника;

- 01.06.2017 року № 126/26-15-17-11-23 до АТ «Дельта Банк» - у виконанні якого відмовлено на підставі п. 2 ч. 2 ст. 64 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та відповідно до статей 2, 17, 47 Закону України «Про банки та банківську діяльність»;

- 01.06.2017 року № 124/26-15-17-11-23 до АТ «МетаБанк» - у виконанні якого відмовлено на підставі пунктів 12.7, 12.11, п. 10.9 та додатку 8 до Інструкції «Про безотгівкові розрахунки в Україні в національній валюті» від 21.01.2004 № 22, з підстав відсутності коштів на рахунку платника.

Враховуючи, що позивач надіслав у банки, які обслуговують рахунки відповідача, інкасові доручення про стягнення з рахунків підприємства податкового боргу, однак останні були повернені без виконання через відсутність коштів на рахунках ПАТ «Транспортник», що підтверджується відмітками посадових осіб банку на звороті інкасових доручень, з метою реалізації права, наданого пунктом 95.1 статті 95 ПК України, податковий орган звернувся до суду з вимогою про надання

дозволу на погашення податкового боргу ПАТ «Транспортник» за рахунок майна платника податків, яке перебуває у податковій заставі.

Підпунктами 14.1.39, 14.1.175 пункту 14.1 статті 14 ПК України визначено, що податковий борг - сума узгодженого грошового зобов'язання (з урахуванням штрафних санкцій за їх наявності), але не сплаченого платником податків у встановлений цим Кодексом строк, а також пеня, нарахована на суму такого грошового зобов'язання; грошове зобов'язання платника податків - сума копійок, яку платник податків повинен сплатити до відповідного бюджету як податкове зобов'язання та/або штрафну (фінансову) санкцію, що справляється з платника податків у зв'язку з порушенням ним вимог податкового законодавства та іншого законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на контролюючі органи, а також санкції за порушення законодавства у сфері зовнішньоекономічної діяльності.

Відповідно до пункту 87.2 статті 87 ПК України джерелами погашення податкового боргу платника податків є будь-яке майно такого платника податків з урахуванням обмежень, визначених цим Кодексом, а також іншими законодавчими актами.

Пунктом 88.1 статті 88 ПК України передбачено, що з метою забезпечення виконання платником податків своїх обов'язків, визначених цим Кодексом, майно платника податків, який має податковий борг, передається у податкову заставу.

Відповідно до пункту 89.3 статті 89 ПК України, майно, на яке поширюється право податкової застави, оформлюється актом опису. До акта опису включаться ліквідне майно, яке можливо використати як джерело погашення податкового боргу.

Згідно з положеннями підпунктів 95.1, 95.3 статті 95 ПК України контролюючий орган здійснює за платника податків і на користь держави заходи щодо погашення податкового боргу такого платника податків шляхом стягнення коштів, які перебувають у його власності, а в разі їх недостатності - шляхом продажу майна такого платника податків, яке перебуває у податковій заставі. Стягнення коштів з рахунків платника податків у банках, обслуговуючих такого платника податків, та з рахунків платників податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, відкритих в органі, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, здійснюється за рішенням суду, яке направляється до виконання контролюючим органам, у розмірі суми податкового боргу або його частини.

Стягнення коштів та продаж майна платника податків провадиться не раніше ніж через 60 календарних днів з дня надіслання (вручення) такому платнику податкової вимоги (пункт 95.2 статті 95 ПК України).

Виходячи з системного аналізу наведених норм законодавства, звернення податковим органом до суду з позовними вимогами щодо надання дозволу на погашення усієї суми податкового боргу за рахунок майна платника податків має відбуватися після звернення про погашення податкового боргу шляхом стягнення

коштів, які перебувають у власності платника податку, зокрема шляхом стягнення коштів з рахунків у банках, обслуговуючих платника податку, і лише в разі недостатності коштів податковий орган має право звернутися до суду з вимогами про надання дозволу на погашення податкового боргу за рахунок майна платника податку, що перебуває у податковій заставі.

Податковим кодексом України встановлено черговість вжиття податковим органом заходів щодо погашення податкового боргу: спочатку приймаються заходи для стягнення коштів з платника податків, та лише у разі їх недостатності, погашення податкового боргу здійснюється за рахунок майна платника, що перебуває у податковій заставі.

Аналогічна позиція висловлена Верховним судом у постанові від 22 травня 2018 року по справі № ПУ81/1777/14 (касаційне провадження №К/9901/5684/18).

При цьому, суд звертає увагу, та як було зазначено вище, за відповідачем обліковуються податковий борг перед бюджетом, який складається з орендної плати з юридичних осіб - основний платіж за звітний період: 2015, 2016 та 2017 роки, який платником самостійно узгоджено у поданих ним податкових розрахунків земельного податку; штрафних санкцій, застосованих податковим органом за порушення податкового законодавства, згідно податкового повідомлення-рішення від 08.08.2016 року №0045621204. У зв'язку з наявністю у ПАТ «Транспортник» податкового боргу 29.10.2015 року податковим органом була сформована та надіслана відповідна податкова вимога № 25377-25, 15.08.2016 складений акт опису майна 16/26-59-17-02-15.

При цьому, представником відповідача доказів, оскарження, прийнятих податковим органом податкових повідомлень-рішень та податкової вимоги, надано суду не було.

Також, податковим органом було подано до суду позов про стягнення з ПАТ «Транспортник» податкового боргу у розмірі 3 385 392, 17 грн., який постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 03.10.2016 у справі № 826/9772/16 був задоволений. Після набрання законної сили судовим рішенням у справі № 826/9772/16 ГУ ДФС у м. Києві звернулася до ПУАТ «Фідобанк», Столичної філії ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Промінвестбанк», АТ «МетаБанк» із платіжними вимогами, які повернулися до податкового органу без виконання.

Отже, враховуючи те, що позивачем були вжиті заходи щодо погашення податкового боргу відповідача, проте позитивних результатів не дали, а інкасові доручення повернено без виконання з підстав відсутності копій на рахунках ПАТ «Транспортник», а також враховуючи той факт, що представник відповідача не заперечував проти позову, суд дійшов обґрунтованого висновку про необхідність надання дозволу на погашення суми податкового боргу у розмірі 9 583 560, 81 грн. за рахунок майна платника, що перебуває у податковій заставі.

У відповідності до частини 2 статті 73 Кодексу адміністративного судочинства України предметом доказування є обставини, які підтверджують заявлені вимоги

чи заперечення або мають інше значення для розгляду справи і підлягають встановленню при ухваленні судового рішення.

Згідно із частиною 1 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених статтею 78 цього Кодексу.

Оцінюючи подані сторонами докази, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтуються на всебічному, повному і об'єктивному розгляді в судовому засіданні всіх обставин справи в їх сукупності, та враховуючи, що кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається, як на підставу своїх вимог і заперечень, з урахуванням обставин зазначених вище, суд прийшов до переконання про задоволення позовних вимог повністю.

Згідно з ч. 1 ст. 139 Кодексу адміністративного судочинства України, при задоволенні позову стороною, яка не є суб'єктом владних повноважень, всі судові витрати, які підлягають відшкодуванню або оплаті відповідно до положень цього Кодексу, стягуються за рахунок бюджетних асигнувань суб'єкта владних повноважень, що виступав відповідачем у справі, або якщо відповідачем у справі виступала його посадова чи службова особа.

Керуючись ст.ст. 2, 6, 8, 9, 77, 243 - 246 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

ВИРІШЕННЯ:

1. Адміністративний позов Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві (код ЄДРПОУ 39439980, 04116, м. Київ, вул. Шолуденка, 33/19) задовольнити повністю.

2. Надати Головному управлінню Державної фіскальної служби у м. Києві (код ЄДРПОУ 39439980, 04116, м. Київ, вул. Шолуденка, 33/19) дозвіл на погашення податкового боргу у розмірі 9 583 560, 81 грн (дев'ять мільйонів п'ятсот вісімдесят три тисячі п'ятсот шістьдесят гривень, 81 коп.) Публічного акціонерного товариства «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186, 04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, 25-А) за рахунок майна платника податків, що перебуває у податковій заставі.

Рішення суду набирає законної сили в порядку, передбаченому ст.255 КАС України.

Рішення може бути оскаржене в апеляційному порядку шляхом подачі апеляційної скарги протягом тридцяти днів з дня складення повного судового рішення.

Суддя

В.В. Амельохін

Категорія справи №

2а-12501/11/2670

: Адміністративні справи; Справи зі спорів з приводу реалізації податкової політики та за зверненнями податкових органів із деякими видами вимог, зокрема зі спорів щодо: реалізації загальних засад оподаткування; погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами, у тому числі; звернення податкових органів щодо стягнення податкової заборгованості.

Надіслано судом: 29.04.2016. Зареєстровано: 30.04.2016. Оприлюднено: 04.05.2016.

Дата набрання законної сили: 18.05.2016

Номер судового провадження: не визначено



ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

13 квітня 2016 року

м. Київ

K/800/41056/13

Вищий адміністративний суд України у складі колегії суддів:

головуючого судді-доповідача **Усенко Є.А.**,

суддів: **Веденяпіна О.А.**, **Зайцева М.П.**,

розглянувши у порядку письмового провадження касаційну скаргу Державної податкової інспекції у Шевченківському районі Головного управління Міндоходів у м. Києві

на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 04.06.2012

та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 16.07.2013

у справі № 2а-12501/11/2670 Окружного адміністративного суду м. Києва

за позовом Державної податкової інспекції у Шевченківському районі м. Києва Державної податкової служби

до Закритого акціонерного товариства «Транспортник»

про стягнення податкового боргу з орендної плати за землю державної та комунальної власності в розмірі 1594150,81 грн.,

ВСТАНОВИВ:

Постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 04.06.2012, залишеною без змін ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 16.07.2013, позов задоволено частково: стягнуто з розрахункових рахунків ЗАТ «Транспортник» заборгованість перед бюджетом у розмірі 1176255,27 грн. з орендної плати за землю з юридичних осіб за 2011 рік на бюджетний рахунок №33216812700011 (одержувач: УДК у Шевченківському районі м. Києва, код 26077968, банк одержувача УДК в м. Києві, МФО 820019, код платежу 13050200); в іншій частині позову відмовлено.

У касаційній скарзі ДПП просить скасувати ухвалені у справі судові рішення та прийняти нове рішення, яким задовольнити позов у повному обсязі, посилаючись на порушення судами попередніх інстанцій норм матеріального права.

Відповідач не реалізував процесуальне право щодо подання заперечень проти касаційної скарги.

Перевіривши правильність застосування судами попередніх інстанцій норм матеріального та процесуального права, юридичної оцінки обставин справи, колегія суддів Вищого адміністративного суду України приходить до висновку, що касаційна скарга підлягає частковому задоволенню.

У судовому процесі встановлено, що за ЗАТ «Транспортник» рахується недоїмка зі сплати податкового боргу з орендної плати за землю державної та комунальної власності за 2010-2011 роки у загальній сумі 1594150,81 грн., у тому числі: пеня - 25762,60 грн., який виник у зв'язку з несплатою самостійно узгоджених сум із орендної плати за землю державної та комунальної власності за податковими деклараціями № 6826 від 29.01.2010 (за 2010 рік) та № 2681 від 28.01.2011 (за 2011 рік) (а.с. 14).

У зв'язку з несплатою вказаних сум, ДПП направило на адресу відповідача першу та другу податкові вимоги - від 04.02.2010 № 1/783 на суму 185126,45 грн. та від 11.03.2010 № 2/2077 на суму 381175,47 грн.

За визначенням пункту 1.3 ст.1 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами» (Закон № 2181-ІІІ) податковий борг (недоїмка) - податкове зобов'язання (з урахуванням штрафних санкцій за їх наявності), самостійно узгоджене платником податків або узгоджене в адміністративному чи судовому порядку, але не сплачене у встановлений строк, а також пеня, нарахована на суму такого податкового зобов'язання.

Пунктом 5.1 ст. 5 цього Закону визначено, що податкове зобов'язання, самостійно визначене платником податків у податковій декларації, вважається узгодженим з дня подання такої податкової декларації.

Платник податків зобов'язаний самостійно сплатити суму податкового зобов'язання, зазначену у поданій ним податковій декларації, протягом десяти

календарних днів, наступних за останнім днем відповідного граничного строку, передбаченого підпунктом 4.1.4 пункту 4.1 статті 4 цього Закону для подання податкової декларації (підпункт 5.3.1 пункту 5.3 цієї статті).

Згідно з підпунктом 6.2.1 пункту 6.2 ст.6 цього Закону у разі коли платник податків не сплачує узгоджену суму податкового зобов'язання в установлені строки, податковий орган надсилає такому платнику податків податкові вимоги.

За визначенням підпункту 14.1.175 пункту 14.1 ст. 14 Податкового кодексу України (далі - ПК, у редакції, чинній на час виникнення відносин, з приводу прав і обов'язків у яких виник спір) податковий борг - сума узгодженого грошового зобов'язання (з урахуванням штрафних санкцій за їх наявності), але не сплаченого платником податків у встановлений цим Кодексом строк, а також пеня, нарахована на суму такого грошового зобов'язання.

Підпунктом 16.1.4 пункту 16.1 ст.16 цього Кодексу встановлено, що платник податків зобов'язаний сплачувати податки та збори в строки та у розмірах, встановлених цим Кодексом та законами з питань митної справи.

Платник податків зобов'язаний самостійно сплатити суму податкового зобов'язання, зазначену у поданій ним податковій декларації, протягом 10 календарних днів, що настають за останнім днем відповідного граничного строку, передбаченого цим Кодексом для подання податкової декларації, крім випадків, встановлених цим Кодексом (підпункт 57.1 ст. 57 ПК України).

Відповідно до пункту 95.1 ст.95 ПК орган державної податкової служби здійснює за платника податків і на користь держави заходи щодо погашення податкового боргу такого платника податків шляхом стягнення коштів, які перебувають у його власності, а в разі їх недостатності - шляхом продажу майна такого платника податків, яке перебуває у податковій заставі.

Стягнення коштів та продаж майна платника податків провадиться не раніше ніж через 60 календарних днів з дня надіслання (вручення) такому платнику податкової вимоги (пункт 95.2 цієї статті).

Відмовляючи у задоволенні позову у частині стягнення з відповідача податкового боргу з орендної плати за землю в сумі 417860,54 грн. (в тому числі, пеня 25762,60 грн.) за 2010 рік, суд першої інстанції, з висновком якого погодився апеляційний суд, застосувавши норми пункту 16.5 ст. 16 Закону № 2181-III, та встановивши у судовому процесі обставини надання відповідачем до ВАТ КБ «Надра» платіжних доручень на сплату орендної плати за землю за період з січня по вересень 2010 року, які були отримані банком, зробили висновок про сплату відповідачем податкових зобов'язань та звільнення його від відповідальності за не перерахування цих сум з вики банку. В обурюванні цього висновку суди поспішили на платіжні доручення ЗАТ «Транспортник», копії яких приєднані до справи, а саме: від 27 січня 2010 року №27 на суму 196049,02 грн., призначення платежу «орендна плата за землю за січень 2010 року», одержано банком 27 січня 2010 року; від 27 січня 2010 року №28 на суму 196048,97 грн. - «орендна плата за землю за лютий 2010 року», одержано банком 27 січня 2010 року; від 17 березня

2010 року №29 на суму 196048,97 грн. - «орендна плата за землю за березень 2010 року», одержано банком 18 березня 2010 року; від 22 березня 2010 року №31 на суму 196048,97 грн. - «орендна плата за землю за травень 2010 року», одержано банком 23 березня 2010 року; від 22 березня 2010 року №30 на суму 196048,97 грн. - «орендна плата за землю за квітень 2010 року», одержано банком 23 березня 2010 року; від 25 травня 2010 року №33 на суму 196048,97 грн. - «орендна плата за землю за червень 2010 року», одержано банком 26 травня 2010 року; від 25 травня 2010 року №34 на суму 196048,97 грн. - «орендна плата за землю за липень 2010 року», одержано банком 26 травня 2010 року; від 25 травня 2010 року №35 на суму 196048,97 грн. - «орендна плата за землю за серпень 2010 року», одержано банком 26 травня 2010 року; від 1 жовтня 2010 року №40 на суму 196048,97 грн. - «орендна плата за землю за вересень 2010 року», одержано банком 6 жовтня 2010 року; - а також на рішення Господарського суду м. Києва від 11 лютого 2011 року у справі № 22/491 за позовом ЗАТ «Транспортник» до ВАТ КБ «Надра», яким зобов'язано банк виконати платіжні доручення ЗАТ «Транспортник» від 17 березня 2010 року №29, від 22 березня 2010 року №30, №31, від 25 травня 2010 року №33, №34, №35, від 1 жовтня 2010 року №40.

Відповідно до підпункту 16.5.1 пункту 16.5 ст. 16 Закону № 2181-III за порушення строків перерахування податків, зборів (обов'язкових платежів) до бюджетів або державних цільових фондів, встановлених Законом України "Про платіжні системи та переказ грошей в Україні" банк сплачує пеню за кожний день прострочення, включаючи день сплати, у розмірах, встановлених підпунктом 16.4.1 пункту 16.4 статті 16, та штрафні санкції, встановлені підпунктом 17.1.7 пункту 17.1 статті 17 цього Закону, а також несе іншу відповідальність, встановлену цим Законом, за порушення порядку своєчасного та повного внесення податку, збору (обов'язкового платежу) до бюджету або державного цільового фонду. При цьому платник податків, зборів (обов'язкових платежів) звільняється від відповідальності за несвоєчасне або неповне зарахування таких платежів до бюджетів та державних цільових фондів, включаючи нараховану пеню або штрафні санкції.

Застосувавши наведені правові норми, суди попередніх інстанцій зробили правильний висновок, що платник податків не несе відповідальності за несплату або несвоєчасну сплату податків і зборів за умови надання до банківської установи платіжних документів на оплату сум таких податків (зборів). У цьому випадку відповідальність за таку несплату або несвоєчасну сплату покладається на банк.

Однак, як свідчить розрахунок суми податкового боргу, стягнення якої є позовною вимогою ДПП, недоїмка за 2010 рік складалась із несплачених сум податкових зобов'язань за листопад (196048,97 грн., дата виникнення недоїмки 30.12.2010) та грудень 2010 року (196048,97 грн., дата виникнення недоїмки 30.01.2011) (а.с. 14), тоді як платіжні доручення, якими відповідач підтверджував виконання свого обов'язку зі сплати орендної плати за землю 2010 рік, стосуються сплати сум податкових зобов'язань за січень - вересень 2010 року. Про ці ж платіжні доручення йдеться і в рішенні Господарського суду м. Києва від 11 лютого 2011 року, обставини, встановлені яким визнані судами першої та апеляційної інстанцій приподільними при вирішенні спору у даній справі.

Враховуючи вищевикладене, суди попередніх інстанцій зробили помилковий висновок про відсутність підстав для задоволення позову у частині позовних вимог про стягнення суми податкового боргу за 2010 рік у сумі 417860,54 грн. (у тому числі пеня: 25762,60 грн.) з огляду на відсутність доказів сплати відповідачем сум податкового зобов'язання із орендної плати за землю за листопад, грудень 2010 року. Суди першої та апеляційної інстанції неправильно застосували частину 1 ст. 72 КАС України, посилаючись на рішення Господарського суду м. Києва від 11 лютого 2011 року, оскільки цим рішенням не встановлено обставин щодо невиконання банком платіжних доручень ЗАТ «Транспортником» на перерахування з його розрахункового рахунку на казначейський рахунок сум орендної плати за землю державної та комунальної власності за листопад, грудень 2010 року.

У відповідності до частини 2 ст. 220 Кодексу адміністративного судочинства України суд касаційної інстанції переглядає судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій у межах касаційної скарги.

Відповідно до ст. 225 Кодексу адміністративного судочинства України суд касаційної інстанції має право змінити судові рішення, якщо у справі немає необхідності досліджувати нові докази або встановлювати обставини, а судові рішення, яке змінюється, є помилковим тільки в частині.

Враховуючи викладене, судами було зроблено помилкові висновки у частині відмови у задоволенні позову, отже у цій частині позовні вимоги підлягають задоволенню.

Керуючись ст.ст. 220, 221, 223, 225, 230, 232 Кодексу адміністративного судочинства України, Вищий адміністративний суд України

ПОСТАНОВИВ:

Касаційну скаргу Державної податкової інспекції у Шевченківському районі Головного управління Міндоходів у м. Києві задовольнити частково, змінити постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 04.06.2012 та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 16.07.2013, позов задовольнити: стягнути з розрахункових рахунків Публічного акціонерного товариства «Транспортник» суму заборгованості перед бюджетом в розмірі 1594150,81 грн. по орендній платі з юридичних осіб на бюджетний рахунок №33216812700011 (одержувач: УДК у Шевченківському районі м. Києва, код 26077968, банк одержувача: УДК в м. Києві, МФО 820019, код платежу 13050200).

Постанова набирає законної сили через п'ять днів після направлення її копії особам, які беруть участь у справі, але може бути переглянута Верховним Судом України з підстав та в порядку, передбачених статтями 236-238, 2391 Кодексу адміністративного судочинства України.

Головуючий суддя: підпис С.А. Усенко Судді: підпис О.А. Веденяпин підпис М.П. Зайцев

Категорія справи №

761/18322/19

: Кримінальні справи (з 01.01.2019); Провадження за поданням правоохоронних органів, за клопотанням слідчого, прокурора та інших осіб про; проведення експертизи. Надіслано судом: 08.05.2019. Зареєстровано: 09.05.2019. Оприлюднено: 10.05.2019. Дата набрання законної сили: 07.05.2019

Номер судового провадження: 1-кв/761/12854/2019

Номер кримінального провадження в ЄРДР: 320191000000000294



Справа № 761/18322/19

Провадження № 1-кв/761/12854/2019

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 травня 2019 року

м. Київ

Слідчий суддя Шевченківського районного суду м. Києва Головач М.М., за участю секретаря Савенко О.І., розглянувши клопотання старшого слідчого десятого слідчого відділу розслідування кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань ГУ ДФС у м. Києва Пасічника А.І. про призначення судової-економічної експертизи у кримінальному провадженні №320191000000000294 від 08 квітня 2019 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 212 КК України, -

В С Т А Н О В И В :

Старший слідчий десятого слідчого відділу розслідування кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань ГУ ДФС у м. Києва Пасічник А.І. звернувся до Шевченківського районного суду м. Києва з клопотанням у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №320191000000000294 від 08 квітня 2019 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 212 КК України, в якому просить доручити експертам ДНДЕКЦ МВС України провести судово-економічну експертизу.

В обґрунтування клопотання зазначено, що службові особи ПАТ "Транспортник" (код ЄДРПОУ 21514186), перебуваючи у місті Києві, діючи умисно, у період 2018 року, не сплатили задіяровану орендну плату за земельні ділянки державної і комунальної власності, що перебувають у їх довгостроковій оренді, що призвело до ухилення від сплати податків на суму 19 273 447, 88 грн. та підтверджено

висновком №1267/26-15-12-04-12 від 31.01.2019, а також довідкою спеціаліста №1-02/05/2019-дос від 02.05.2019.

Під час проведення досудового розслідування у даному кримінальному провадженні встановлено ряд обставин, які відповідно до ст.91 КПК України підлягають доказуванню.

Так, встановлено, що основним видом діяльності ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) є надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна.

Крім того, ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) має в довгостроковій оренді дві земельних ділянки: 8000000000:88:061:0001 (комунальна власність, площа 3.8585 га) та 8000000000:88:061:0038 (державна власність, площа 3.4141 га).

Вказані земельні ділянки ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) здає в суборенду ТОВ «ТАУН ЛЕНД КОМПАНІ» (код ЄДРПОУ 41050152) для будівництва цілісного майнового комплексу.

Основним законодавчим актом, що регулює земельні відносини в Україні є Земельний кодекс України від 25.10.2001 №2768-П.

Справляння плати за землю здійснюється відповідно до Податкового кодексу України від 02.12.2010 №2755-IV (далі - ПКУ).

Відповідно до вимог статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Згідно п. 286.2 ст.286 ПКУ платники плати за землю (крім фізичних осіб) самостійно обчислюють суму податку щороку станом на 01 січня і не пізніше 20 лютого поточного року подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки податкову декларацію на поточний рік за формою, встановленою у порядку, передбаченому статтею 46 ПКУ з розбивкою річної суми рівними частками за місяцями.

Податкове зобов'язання щодо сплати за землю, визначене у податковій декларації на поточний рік, сплачується рівними частками власниками та землекористувачами земельних ділянок за місцезнаходженням земельної ділянки за податковий період, який дорівнює календарному місяцю, щомісяця протягом 30 календарних днів, що настають за останнім календарним днем податкового (звітного) місяця (п.287.3 ст.287 ПКУ).

Згідно чинного кримінально-процесуального законодавства України, тягар доказування перед слідчим суддею, судом названості підстав застосування заходів забезпечення кримінального провадження покладено на слідчого та прокурора як на суб'єктів, які здійснюють кримінальне провадження, а тому вони мають обґрунтувати необхідність застосування заходів його забезпечення.

Відповідно до проведеного дослідження спеціаліста №1-02/05/2019-дос від 02.05.2019 встановлено, що 19.02.2019 ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) подало до ДПП звітну податкову декларацію з плати за землю за 2018 рік, в якій розрахована сума річної орендної плати за користування земельними ділянками площею 3.8585 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0001), для розрахунку застосовано нормативну грошову оцінку 156 512 602,20 грн., розмір орендної плати 4%, та площею 3.4141 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0038) для розрахунку застосовано нормативну грошову оцінку 173 505 917,23 грн., розмір орендної плати 4%.

У поданій податковій декларації з плати за землю за 2018 рік визначено річне податкове зобов'язання у сумі 13 200 740 грн., щомісячне у сумі 1 100 061, 73 грн.

Для розрахунку річної суми орендної плати за користування земельною ділянкою площею 3.4141 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0038) службовими особами ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) було застосовано розмір орендної плати 4%, але згідно укладених договорів розмір орендної плати за дану земельну ділянку становить 7,5 %.

22.02.2018 ПАТ «Транспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) подало до ДПП уточнюючу податкову декларацію з плати за землю за 2018 рік, в якій розрахована сума річної орендної плати за користування земельними ділянками площею 3.8585 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0001), для розрахунку застосовано нормативну грошову оцінку 156 512 602,20 грн., розмір орендної плати 4%, та площею 3.4141 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0038) для розрахунку застосовано нормативну грошову оцінку 173 505 917,23 грн., розмір орендної плати 7,5 %.

У уточнюючій податковій декларації з плати за землю за 2018 рік визначено річне податкове зобов'язання у сумі 19 273 447,88 грн., щомісячне у сумі 1 606 120, 66 грн.

Таким чином, річна сума орендної плати за користування земельними ділянками площею 3.8585 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0001), та площею 3.4141 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0038) за 2018 рік становить 19 273 447,88 грн.

Враховуючи викладене, проведення експертизи необхідно для встановлення об'єктивної істини у кримінальному провадженні.

Вивчивши матеріали клопотання, слідчий суддя приходить до наступного.

Слідчим управлінням фінансових розслідувань ГУ ДФС у м. Києві здійснюється досудове розслідування кримінального провадження, внесеного 08.04.2019 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №32019100000000294, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 212 КК України.

Відповідно до ч. 1 ст. 244 КПК України, у разі якщо для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання,

сторони кримінального провадження мають право звернутися з клопотанням про проведення експертизи до слідчого судді.

Відповідно до ч. 3 ст. 244 КПК України клопотання розглядається слідчим суддею місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого здійснюється досудове розслідування, не пізніше п'яти днів із дня його надходження до суду. Особа, яка подала клопотання, повідомляється про місце та час його розгляду, проте її неприбуття не перешкоджає розгляду клопотання, крім випадків, коли її участь визнана слідчим суддею обов'язковою.

Відповідно до ч. 1 ст. 242 КПК України, експертиза проводиться експертною установою, експертом або експертами, за дорученням слідчого судді чи суду, наданим за клопотанням сторони кримінального провадження або, якщо для з'ясування обставин, що мають значення для кримінального провадження, необхідні спеціальні знання.

Згідно зі ст. 243 КПК України, експерт залучається за наявності підстав для проведення експертизи за дорученням слідчого судді чи суду, наданим за клопотанням сторони кримінального провадження.

Відповідно до абз. 2 ч. 6 ст. 244 КПК України, слідчий суддя самостійно визначає експерта, якого необхідно залучити, або експертну установу, якій необхідно доручити проведення експертизи.

Враховуючи, що призначення експертизи для даного кримінального провадження є необхідним, а також неможливість стороною кримінального провадження самостійно залучити експерта, слідчий суддя вважає наявними підстави згідно ст.244 КПК України для призначення у кримінальному провадженні судово-економічної експертизи з переліком запитань, які поставлені у даному клопотанні.

Керуючись ст. ст. 242, 244, 245 КПК України, слідчий суддя,-

У Х В А Л И В :

Клопотання старшого слідчого десятого слідчого відділу розслідування кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань ГУ ДФС у м. Києві Пасічника А.І. про призначення судової-економічної експертизи у кримінальному провадженні №32019100000000294 від 08 квітня 2019 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 212 КК України - задовольнити.

Призначити судово-економічну експертизу у кримінальному провадженні №32019100000000294 від 08 квітня 2019 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 212 КК України

Проведення експертизи доручити експертам ДНДЕКЦ МВС України (м. Київ, вул. Велика Кільцева, 4).

На вирішення експерту поставити наступне запитання: «Чи підтверджується нормативно та документально висновок довідки спеціаліста №1-02/05/2019-дос від 02.05.2019 щодо факту не сплати службовими особами ПАТ «Гранспортник» (код ЄДРПОУ 21514186) податку з плати за землю (земельного податку та/або орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності) площею 3.8585 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0001) та площею 3.4141 га (кадастровий номер 8000000000:88:061:0038) за 2018 рік у сумі 19 273 447, 88 грн.?»

Для дослідження експерту надати:

- Матеріали кримінального провадження №32019100000000294.

- довідку спеціаліста №1-02/05/2019-дос від 02.05.2019 на 7 аркушах.

При необхідності експерту надати додаткові матеріали кримінального провадження №32019100000000294.

Попередити експертів про кримінальну відповідальність за ст.ст. 384, 385 КК України за завідомо неправдивий висновок та відмову без поважних причин від виконання покладених на них обов'язків.

Ухвала оскаржено не підлягає.

Слідчий суддя:

Головачук М.М.

Категорія справи №

757/7718/16-к

: Невідкладні судові розгляди; В порядку КПК України; Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження.

Надіслано судом: 24.02.2016. Зареєстровано: 25.02.2016. Оприлюднено: 26.02.2016.



печерський районний суд міста Києва

Справа № 757/7718/16-к

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

22 лютого 2016 року слідчий суддя Петерського районного суду м. Києва
Москаленко К.О.,

при секретарі

Ольховський М.Г.,

слідчого

Гонгарева Р.М.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві клопотання
старшого слідчого в ОВС ГСУ Національної поліції України Гонгарева Р.М. про
арешт майна у кримінальному провадженні №12012110100000237, -

ВСТАНОВИВ:

22.02.2016 старший слідчий в ОВС ГСУ Національної поліції України Гонгарев
Р.М. за погодженням з прокурором відділу Генеральної прокуратури України
Ломакіною Ю.С., звернувся до суду з вказаним клопотанням про накладення
арешту на об'єкт незавершеного будівництва, який має реєстраційний номер
38912744 і розташований за адресою: м. Київ, вулиця Дегтярівська, 25А, корпус 2,
на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000-88:061:0038, і є власністю
ТОВ «Інтерінвест-Буд» (код 32453663), а також заборону розпоряджатися цим
об'єктом нерухомості.

З наданих в обґрунтування матеріалів вбачається, що Головним слідчим
управлінням Національної поліції України здійснюється досудове розслідування в
кримінальному провадженні № 12012110100000237 від 28.11.2012 за фактами
вчинення злочинів, передбачених ч. 4 ст. 358, ч. 4 ст. 190, ч. 5 ст. 191 КК України.

В обґрунтування клопотання слідчий посилався на встановлені в ході
досудового розслідування обставини, дані про які вбачаються з наданих суду
матеріалів, про те, що об'єкт незавершеного будівництва, який має реєстраційний

номер 38912744 і розташований за адресою: м. Київ, вулиця Дегтярівська, 25А,
корпус 2, на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000-88:061:0038, і є
власністю ТОВ «Інтерінвест-Буд» (код 32453663), одержаний внаслідок вчинення
кримінального правопорушення - злочину, передбаченого ч. 4 ст. 190 КК України,
а тому є необхідність накладати арешт на цей об'єкт.

Вивчивши надані в обґрунтування клопотання матеріали, оскільки вказане майно
тимчасово не вилучалось, з метою забезпечення даного арешту, вважаю можливим
на підставі ч.2 ст.172 КПК України розгляд клопотання без повідомлення та участі
власника об'єкта незавершеного будівництва.

Вислухавши думку слідчого, який підтримує клопотання, дослідивши надані
матеріали, приходжу до наступного.

Відповідно до ч.1 ст.170 КПК арештом майна є тимчасове, до скасування у
встановленому цим Кодексом порядку, позбавлення за ухвалою слідчого судді або
суду права на відчуження, розпорядження та/або користування майном, щодо
якого існують достатні підстави вважати, що воно є предметом, засобом чи
зв'язаним вчинення злочину, доказом злочину, набуте злочинним шляхом,
доходом від вчиненого злочину, отримане за рахунок доходів від вчиненого
злочину або може бути конфісковане у підозрюваного, обвинуваченого,
засудженого чи юридичної особи, до якої може бути застосовано заходи
кримінально-правового характеру, або може підлягати спеціальній конфіскації
щодо третіх осіб, юридичної особи або для забезпечення цивільного позову.
Арешт майна скасовується у встановленому цим Кодексом порядку.

Відповідно до ч.3 ст. 170 КПК України підставою арешту майна є наявність
ухвали слідчого судді чи суду за наявності сукупності підстав чи розумних підозр
вважати, що майно є предметом, доказом злочину, засобом чи зв'язаним його
вчинення, набуте злочинним шляхом, є доходом від вчиненого злочину або
отримане за рахунок доходів від вчиненого злочину. Арешт майна можливий
також у випадках, коли санкцією статті Кримінального кодексу України, що
інкримінується підозрюваному, обвинуваченому, передбачається застосування
конфіскації, до підозрюваної, обвинуваченої особи заявлено цивільний позов у
кримінальному провадженні. Арешт також може бути застосовано до майна третіх
осіб з урахуванням частини другої цієї статті.

Враховуючи, що вказаний об'єкт незавершеного будівництва є предметом
вчинення злочину та набутий злочинним шляхом, розумність та співмірність
обмеження права власності ТОВ «Інтерінвест-Буд» з метою забезпечення його
можливого застосування, слідчий суддя вважає наявними передбачені ч.ч.1,
3 ст.170 КПК України підстави для арешту вказаного у клопотанні об'єкта
незавершеного будівництва.

Відтак, клопотання підлягає задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст.170-173, ст.175, ст.309, 372, ст.392,
ст.532 КПК України, -

УХВАЛИВ:

Клопотання старшого слідчого в ОВС ІСУ Національної поліції України
Гончарєва Р.М. про арешт майна у кримінальному провадженні
№12012110100000237 - задовольнити.

Накласти арешт на об'єкт незавершеного будівництва, який має реєстраційний номер 38912744 і розташований за адресою: м. Київ, вулиця Дегтярєвська, 25А, корпус 2, на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:88:061:0038, і є власністю ТОВ «Інтерінвест-Буд» (код 32453663), а також заборонити розпоряджатися цим об'єктом незавершеного будівництва.

Ухвала підлягає негайному виконанню слідчим у кримінальному провадженні №12012110100000237.

Ухвала слідчого судді може бути оскаржена протягом п'яти днів з дня її оголошення безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо такої скарги не буде подано. У разі подання апеляційної скарги судового рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції.

Слідчий суддя
Москаленко

К.О.



ДЕРЖАВНА АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
ІНСПЕКЦІЯ ДЕРЖАВНОГО
АРХІТЕКТУРНО-БУДІВЕЛЬНОГО КОНТРОЛЮ У МІСТІ КИЄВІ
01133, м. Київ, Бульв. Леся Українки, 26; телефакс: (044) 286-12-30; E-mail: info@dabk.kiev.ua

ПРИПИС

про зупинення підготовчих та будівельних робіт, які не відповідають законодавству, будівельним нормам, державним стандартам і правилам, архітектурним вимогам, затвердженим проектним рішенням, технічним умовам та іншим нормативно-правовим актам, виконуються без повідомлення, реєстрації декларації про початок їх виконання або без отримання дозволу на виконання будівельних робіт

04.06.2013

(дата складання припису)

м. Київ

(місце складання припису)

Нами (мною), головним державним інспектором інспекційного відділу № 2 Управління контролю будівництва об'єктів Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Києві Гончаровим Олександром Сергійовичем

(побачив, прізвища, імена та по батькові посадових осіб, що провели перевірку та склали припис)

відповідно до статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 553, видано директору ТОВ «ІБК Центробуд» Литвишчуку А.Д.

(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої особи)

юридичної особи, фізичної особи/фізичної особи - підприємця)

цей припис про те, що за результатами позапланової перевірки,
(планової/позапланової)

проведеної на будівництві житлового комплексу «Пушкінський» на вул. Десятницькій, 25-А у Шевченківському районі м. Києва,

(назва та місцезнаходження об'єкта) /

встановлено що за адресою вул. Десятницька, 25-А у Шевченківському районі м. Києва на підставі дозволу на виконання будівельних робіт № 1717-ШБ/К від 05.12.03 генерально-підприємцю організацією ТОВ «ІБК» Центробуд» на замовлення ЗАТ «Транспортик» виконуються будівельні роботи із будівництва житлового комплексу «Пушкінський». Під час перевірки з виїздом на місце та враховуючи надані документи встановлено, що будівельні роботи виконуються з порушеннями, а саме: на об'єкті будівництва не ведеться журнал авторського нагляду, відсутні акти на приховані роботи, не належним чином ведеться загальний журнал робіт (відсутні деякі записи, в журналі не виписані акти на закриття прихованих робіт, в журналі відсутні відомості про субпідрядні організації та інші), чим порушено п. 1.17 ДБН А.3.1-5-2009 «Управління, організація і технологія. Організація будівельного виробництва». На об'єкті будівництва не забезпечена організація та охорона праці (не всі працівники мають засоби індивідуального захисту, не огорожені небезпечні зони, чим порушено п. 4 ДБН А.3.1-5-2009 «Управління, організація і технологія. Організація будівельного виробництва».

Крім того на об'єкті будівництва відсутній належним чином оформлений та погоджений проект виконання робіт та проект організації будівництва, що є

порушенням п. 3.3, 3.2 ДБН А.3.1-5-2009 «Управління, організація і технологія Організація будівельного виробництва».

На об'єкті будівництва не дотримуються вимоги ДБН А.3.2-2-2009 «Система стандартів безпеки праці. Охорона праці і промислова безпека в будівництві. Основні положення», а саме, не всі будівельники носять будівельні каски та сигнальні жакети, у працівників, які виконували будівельні роботи відсутні монтажні пояси чи порушено п. 4.30. Також перевіркою встановлено, що на будівельному майданчику відсутній інформаційний стенд який встановлюється на будівельному майданчику відповідно до п. 2.9 Порядку виконання будівельних робіт, затвердженого Постановою Кабінету міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 466, що є порушенням вимог ч. 6 ст. 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

(суть порушень)

що є порушенням п. 4, п. 3.2, п. 1.17, п. 4, п. 3.3 ДБН А.3.1-5-2009 «Управління, організація і технологія Організація будівельного виробництва», п. 4.30 ДБН А.3.2-2-2009 «Система стандартів безпеки праці. Охорона праці і промислова безпека в будівництві. Основні положення», ч. 6 ст. 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»

(зазначаються абзаци, пункти, частини, статті, розділи, глави нормативно-правових актів, будівельних норм, державних стандартів і правил, проектних та архітектурних рішень, затверджених проектних рішень, технічних умов тощо, які порушено)

З метою усунення виявлених порушень **ВИМАГАЮ:**

1. З 04.06.2013 зупинити виконання будівельних робіт до усунення виявлених правопорушень.

(захвалюючи усунення порушень із визначенням терміну виконання)

2. До 04.07.2013 усунути виявлені порушення містобудівного законодавства відповідно до вимог чинного законодавства.

3. _____

4. _____

5. _____

Особливі умови _____

Цей припис є обов'язковим до виконання.

За невиконання цього припису юридична особа, фізична особа/фізична особа - підприємець несуть відповідальність, передбачену Законом України «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» та Кодексом України про адміністративне правопорушення.

Про виконання припису вимагаю повідомити Інспекцію державного

(назва інспекції, посадові

архітектурно-будівельного контролю у місті Києві до "05" липня 2013 р.

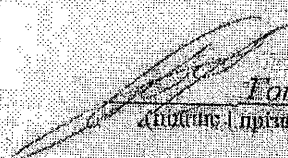
особи якої скалярні приписи)

за адресою: м. Київ, вульва, Лесі Українки, 26 каб. 743

(індекс, область, район, населений пункт, вулиця)

Особи(а), що склали(а) притис:

04.06.13
(дата)


Гончаров О.С.
(підпис і прізвище)

Примірник притису одержав

(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої

особи) юридичної особи, фізичної особи (фізичної особи – підприємця)


(у разі відмови особи в отриманні притису робиться підмітка)

Примірник притису надіслано поштою

К-133
(оператор поштового зв'язку, дата і

номер поштового відправлення)

Департамент з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва виконавчого органу КМР (КМДА)

(найменування органу державного архітектурно-будівельного контролю, якому надсилається повідомлення)

Замовник Публічне акціонерне товариство
«ТРАНСПОРТНИК»

04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, 25-А

Код ЄДРПОУ 21514186. Тел. 044-281-24-21

(прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи, місце проживання, серія і номер паспорта, ким і коли виданий, номер облікової картки платника податків (не зазначається фізичними особами, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті), номер телефону, найменування юридичної особи, її місцезнаходження, код платника податків згідно з ЄДРПОУ або податковий номер, номер телефону)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про початок виконання підготовчих робіт / про зміну даних у повідомленні про початок виконання підготовчих робіт

Відповідно до статті 35 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» повідомляю про початок виконання підготовчих робіт, визначених державними будівельними нормами, стандартами і правилами / про зміну даних у повідомленні про початок виконання підготовчих робіт від _____ 20____ р. (необхідне підкреслити).

«Будівництво житлового комплексу по вул. Дегтярівській, 25-А у Шевченківському районі м. Києва»

(найменування об'єкта будівництва)

поштова/будівельна
адреса
вид будівництва

вул. Дегтярівська, 25-А у Шевченківському районі м. Києва

Нове будівництво

(нове будівництво, реконструкція, технічне переснащення, реставрація, капітальний ремонт)

Відповідальною особою проектувальника, що здійснює авторський нагляд, визначено

Ястремський Володимир Петрович, серія АА №001176, тел. 067-235-61-75

(прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону, серія і номер кваліфікаційного сертифіката)

Відповідальною особою, що здійснює технічний нагляд, визначено

Гришук Оксана Анатоліївна, Серія АТ №004028, тел. 068-636-32-84

(прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону, серія і номер кваліфікаційного сертифіката)

Земельна ділянка використовується для будівництва на підставі

Договір оренди земельної ділянки №35 від 26.01.2004 р., зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) за №91-6-00212 від 05.02.2004 р.; Угода до договору оренди земельної ділянки №91-6-00212 від 05.02.2004 р., зареєстрована Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА) за №91-6-00812 від 23.10.2008 р.; кадастровий №8000000000:88:061:0038

(дата, серія, номер документа, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою, дата, номер договору суперфіцію (необхідно зазначити) та кадастровий номер земельної ділянки)

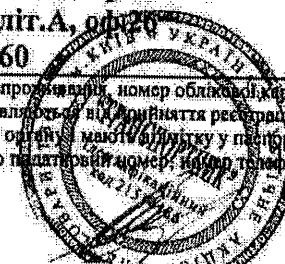
Інформація про генерального підрядника (підрядника – у разі, коли будівельні роботи виконуються без залучення субпідрядників)

Товариство з обмеженою відповідальністю «Стандарт Констракшн»

01133, м. Київ, вул. Леоніда Первомайського, 11, літ. А, офіс 20

Код ЄДРПОУ 41261220. Тел. 067-216-97-60

(прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи, серія і номер паспорта, ким і коли виданий, місце проживання, номер облікової картки платника податків (не зазначається фізичними особами, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті); найменування юридичної особи, місцезнаходження, код платника податків згідно з ЄДРПОУ або податковий номер, номер телефону)



KB 010173071741

big 03.11.2017

З метою забезпечення ведення єдиного реєстру документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» я,

(прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи)

даю згоду на оброблення моїх персональних даних.

Мені відомо, що за подання не в повному обсязі та недостовірних даних, зазначених у цьому повідомленні, та виконання підготовчих робіт з порушенням вимог, визначених проектом виконання робіт, державними будівельними нормами, стандартами і правилами, встановлена відповідальність відповідно до закону.

Замовник

М.П.

Голова правління С.В.Кіптяк

(ініціали та прізвище)

Примітка

Кожна сторінка цього повідомлення підписується замовником та засвідчується його печаткою (за наявності).





КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

С Е К Р Е Т А Р І А Т

УПРАВЛІННЯ ПРАВОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ДІЯЛЬНОСТІ КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, каб. 921

тел.: (044) 202-70-19

12.10.21 № 09/230-2064

Депутату Київської міської ради
Вадиму ВАСИЛЬЧУКУ

Правовий висновок

до проекту рішення Київської міської ради від 31.05.2021 №08/231-1772/ПР «Про розірвання договору оренди земельної ділянки, укладеного 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством «Транспортник», зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за №91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі №291)»

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради опрацювало поданий проект рішення ради від 31.05.2021 №08/231-1772/ПР «Про розірвання договору оренди земельної ділянки, укладеного 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством «Транспортник», зареєстрованого Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 року за №91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі №291) (далі – проект рішення) та зазначає про таке.

Пунктом 1 проекту рішення передбачено розірвати в односторонньому порядку договір оренди земельної ділянки, укладений 26.01.2004 року між Київською міською радою та Приватним акціонерним товариством «Транспортник», зареєстрований Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 за №91-6-00212 (з урахуванням змін та Договору про поновлення договору оренди земельної ділянки від 25.04.2019 року, зареєстрованого в реєстрі за №291) (далі - Договір), щодо земельної ділянки із

кадастровим номером 8000000000:88:061:0038 площею 3,4141 га для будівництва житлового комплексу по вул. Дегтярівська 25-А у Шевченківському районі м. Києва.

У преамбулі проекту рішення, як на підставу його прийняття, містяться посилання на статтю 31 Закону України «Про оренду землі», а також зазначається про не виконання підпункту 7.3. пункту 7 договору оренди землі, а саме: систематичну неоплату орендної плати.

Питання оренди землі врегульовані спеціальним Законом України «Про оренду землі» (далі – Закон), згідно зі статтею 2 якого передбачено, що відносини, пов'язані з орендою землі також регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Згідно з статтею 651 Цивільного кодексу України зміна або розірвання договору допускається лише за згодою сторін, якщо інше не встановлено договором або законом.

Договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною та в інших випадках, встановлених договором або законом.

Частинами третьою та четвертою статті 31 спеціального Закону встановлено, що договір оренди землі може бути розірваний за згодою сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірваний за рішенням суду в порядку, встановленому законом.

Розірвання договору оренди землі в односторонньому порядку не допускається, якщо інше не передбачено законом або цим договором.

Відповідно до частини першої статті 32 Закону на вимогу однієї із сторін договір оренди землі може бути достроково розірваний за рішенням суду в разі невиконання сторонами обов'язків, передбачених статтями 24 і 25 цього Закону та умовами договору, в разі випадкового знищення чи пошкодження об'єкта оренди, яке істотно перешкоджає передбаченому договором використанню земельної ділянки, а також на підставах, визначених Земельним кодексом України та іншими законами України.

Таким чином, як норми загального права так і спеціальний закон містять однакові положення, в силу яких діє принцип, що зміна та розірвання договорів оренди земельної ділянки допускається лише за згодою сторін або в судовому порядку. Зміна та розірвання договорів оренди землі саме в односторонньому порядку допускаються виключно, якщо це прямо передбачено відповідним законом або договором.

25 квітня 2019 року між Київською міською радою та Публічним акціонерним товариством «Транспортник» укладено договір про поновлення договору оренди земельної ділянки від 26.01.2004 за реєстровим №35, зареєстрованим Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) 05.02.2004 за №91-6-00212, з урахуванням Угоди про внесення змін від 23.10.2008 №91-6-00812.

Підпунктом 7.3. пункт 7 Договору (у редакції договору від 25 квітня 2019 року) передбачено розірвання в односторонньому порядку за ініціативою Орендодавця, із звільненням орендодавця від відповідальності, у разі використання Орендарем земельної ділянки способами, які суперечать екологічним вимогам, не за цільовим призначенням, систематичної (більше трьох місяців поспіль) несплати орендної плати.

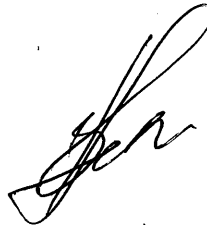
До проєкту рішення додано лист Головного управління Державної податкової Служби у м. Києві Державної податкової служби України від 21.04.2021, в якому зазначається, що податкові зобов'язання за період з 2019 року по березень 2021 року сплачувалися платником в установлені законодавством терміни та в повному обсязі.

Станом на 19.04.2021 згідно даними інформаційно – телекомунікаційної системи контролюючих органів податковий борг з орендної плати з юридичних осіб у ПАТ «Транспортник» не обліковується.

Документів, які б підтверджували наявність систематичної несплати орендної плати орендарем після поновлення договору оренди 24 квітня 2019 року

Враховуючи наведене проєкт рішення повертається управлінням без погодження.

В.о. начальника управління



Валентина ПОЛОЖИШНИК