



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Управління захисту прав та інтересів
територіальної громади міста Києва

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01001, тел.: (044) 202 79 01
Контактний центр міста Києва: (044) 15 51, e-mail: court@kmr.gov.ua, сайт: kmr.gov.ua,
код ЄДРПОУ 22883141

01.06.2026 № 08/226-1763

На № 08/231-394/ПР від 21.05.2026

Київському міському голові
Віталію КЛИЧКУ

Голові постійної комісії Київської
міської ради з питань архітектури,
містопланування та земельних
відносин Михайлу ТЕРЕНТЬЄВУ

ВИСНОВОК

На рішення Київської міської ради від 21.05.2026 № 08/231-394/ПР
«Про укладення на новий строк з Товариством з обмеженою
відповідальністю «ПОЛІССЯ» договору оренди земельної ділянки
зареєстрованого 30 червня 2009 року за № 78-6-00593 (зі змінами) для
влаштування гостьової автостоянки на просп. Литовському, 2, 2-А та пл.
Тараса Шевченка у колі кінцевої зупинки трамвайного маршруту № 19 у
Оболонському районі м. Києва»

У порядку статті 31¹ Регламенту Київської міської ради, затвердженого
рішенням Київської міської ради від 04.11.2021 № 3135/3176 (зі змінами та
доповненнями) та на виконання доручення Київського міського голови від
21.05.2026 № 08/231-394 в управлінні захисту прав та інтересів територіальної
громади міста Києва опрацьовано поданий проєкт рішення. За результатом
розгляду та в межах компетенції вважаємо за необхідне зазначити таке.

1. Загальні обставини та предмет регулювання проєкту рішення Київської міської ради.

Проєкт рішення підготовлений, зокрема, на підставі звернень Товариства з
обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» від 06.10.2025 № 799639055,
04.12.2025 № 555305837, листів від 21.11.2025 № 47/1, 20.04.2026 № 1/200426 та
відповідно до статей 9, 83, 93 Земельного кодексу України, Закону України «Про
оренду землі», пункту 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве
самоврядування в Україні», Закону України «Про адміністративну процедуру»,
враховуючи рішення Київської міської ради від 08.09.2022 № 5443/5484 «Про
перейменування проспекту Мінського в Оболонському районі міста Києва».

Відповідно до інформації з пояснювальної записки до проєкту рішення
детальний план території, де розташована земельна ділянка, відсутній.

Відповідно до Генерального плану міста Києва та проєкту планування його

приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804 та інформації, наявної в базі даних МІАС ЗМД «Містобудівний кадастр м. Києва» земельна ділянка за функціональним призначенням відноситься до території громадських будівель та споруд (лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 18.12.2025 № 055-17482).

Земельна ділянка перебуває у комунальній власності територіальної громади міста Києва.

Відповідно до Генерального плану міста Києва та проєкту планування його приміської зони на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28.03.2002 № 370/1804, земельна ділянка за функціональним призначенням не відноситься до територій зелених насаджень.

1. Згідно з відомостями Державного земельного кадастру: категорія земель - землі житлової та громадської забудови; код виду цільового призначення – 03.10; справа № 468058077, № 402059787).

Земельна ділянка розташована в межах червоних ліній (лист Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 18.12.2025 № 055-17482).

Земельна ділянка забудована. Під час обстеження встановлено що на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:78:011:0074 розташовано будівлі та споруди торговельного призначення (торговельні павільйони) (акт обстеження земельних ділянок від 16.10.2025 № ДК/212-АО/2025).

На земельній ділянці капітальні споруди відсутні, розташовані тимчасові споруди у складі заблокованих торгових павільйонів (лист Департаменту територіального контролю виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 06.01.2026 № 064-222).

Відповідно до Податкового кодексу України та рішення Київської міської ради від 18.12.2025 № 313/10780 «Про бюджет міста Києва на 2026 рік» орієнтовний розмір річної орендної плати складатиме: **272 863,30 грн на рік (5%)**.

Проект рішення передбачає укласти з 24 квітня 2026 року на новий строк з Товариством з обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» на 5 років договір оренди земельної ділянки зареєстрований 30 червня 2009 року за № 78-6-00593 (із урахуванням договору про внесення змін до договору оренди земельної ділянки зареєстрованого 27 грудня 2011 року за № 78-6-00665, угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки зареєстрованої 30 червня 2015 року за № 170, договору про укладення договору оренди земельної ділянки на новий строк зареєстрованого 23 квітня 2021 року за № 355) для влаштування гостьової автостоянки на просп. Литовському, 2, 2-А та пл. Тараса Шевченка у колі кінцевої зупинки трамвайного маршруту № 19 у Оболонському районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:78:011:0074; площа 0,0795 га; категорія земель – землі житлової та громадської забудови; код виду цільового призначення – 03.10; справа № 468058077, № 402059787).

В Управлінні відсутня інформація щодо кримінальних проваджень, що стосуються поданого проєкту. Запити правоохоронних органів не надходили.

2. Зауваження та пропозиції до проєкту рішення.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до статті 144 Конституції України органи місцевого самоврядування в межах повноважень, визначених законом, приймають рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території.

За правилами частин першої, п'ятої, абзацу першого частини одинадцятої, частини дванадцятої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймається на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради, крім випадків, передбачених цим Законом.

Маємо зазначити, що Закон України від 05.12.2019 № 340-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії рейдерству» істотно змінив редакцію статті 33 Закону України № 161-XIV «Про оренду землі», приписи якої тепер стосуються лише переважного права орендаря на укладення договору оренди землі на новий строк (частини перша-п'ята статті 33 цього Закону). Поновлення ж договору (частина 6 попередньої редакції статті 33 Закону України «Про оренду землі») з 16.07.2020 регулюється статтею 126¹ Земельного кодексу України.

При цьому відповідно до абзацу 3 Перехідних положень Закону України «Про оренду землі», договори оренди земельних ділянок приватної власності, а також земельних ділянок державної або комунальної власності, на яких розташовані будівлі, споруди, що перебувають у власності орендаря, укладені до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо протидії рейдерству», у разі їх продовження (укладення на новий строк) мають містити умови, передбачені статтею 33 цього Закону та статтею 126¹ Земельного кодексу України.

Аналогічна правова позиція міститься в постанові Верховного Суду від 05.06.2024 у справі № 910/5994/23.

Верховний Суд зазначає, що переважне право на укладення договору оренди землі на новий строк потрібно відрізнити від поновлення договору оренди землі. Поновлення договору передбачає продовження договірних відносин після закінчення строку договору оренди землі, коли орендар продовжує користуватися земельною ділянкою та відсутні заперечення орендодавця протягом одного місяця. Цей договір поновлюється на той же строк і на тих самих умовах, що були у ньому передбачені.

А переважне право на укладення договору оренди землі на новий строк передбачає можливість установлення інших, відмінних від існуючих, умов за домовленістю сторін, тобто стосується укладення нового договору оренди землі на новий строк і з новими умовами.

Позиція Верховного Суду з цього питання викладена, зокрема, у постановках від 03.04.2024 у справі № 910/14933/22, від 15.05.2024 у справі № 910/698/23, від 23.11.2022 у справі № 906/1314/21 та інших.

Верховний Суд зазначає, що *реалізація права орендаря на продовження орендних правовідносин стосовно земельних ділянок державної та комунальної власності відбувається саме шляхом укладання договору оренди землі на новий строк* у порядку, передбаченому частинами 1– 5 статті 33 Закону України «Про оренду землі».

Також звертаємо увагу, що згідно з пояснювальною запискою до проєкту рішення Земельна ділянка забудована. Під час обстеження встановлено що на земельній ділянці з кадастровим номером 8000000000:78:011:0074 розташовано будівлі та споруди торговельного призначення (торговельні павільйони) (акт обстеження земельних ділянок від 16.10.2025 № ДК/212-АО/2025).

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно за Товариством з обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» зареєстровано право власності на об'єкти нерухомого майна, а саме:

- будівля (літ. А) із загальною площею 46.9 кв.м (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1582520680000, запис про право власності від 21.06.2018, номер відомостей про речове право: 41730737);

- будівля (літ Б), загальною площею 155,8 кв.м (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1582505980000, запис про право власності від 21.06.2018, номер відомостей про речове право: 26735985);

- будівля (літ. В) із загальною площею 205.9 кв.м (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 1582486480000, запис про право власності від 21.06.2018, номер відомостей про речове право: 26735588).

Викладене свідчить, що вказаний проєкт рішення підготовлений саме в порядку реалізації переважного права орендаря на укладення договору оренди на новий строк, що відповідає положенням законодавства та практиці Верховного Суду.

2.2. Пунктом 1 проєкту рішення передбачено укласти з 24 квітня 2026 року на новий строк з Товариством з обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» на 5 років договір оренди земельної ділянки зареєстрований 30 червня 2009 року за № 78-6-00593 (із урахуванням договору про внесення змін до договору оренди земельної ділянки зареєстрованого 27 грудня 2011 року за № 78-6-00665, угоди про поновлення договору оренди земельної ділянки зареєстрованої 30 червня 2015 року за № 170, договору про укладення договору оренди земельної ділянки на новий строк зареєстрованого 23 квітня 2021 року за № 355) для влаштування гостьової автостоянки на просп. Литовському, 2, 2-А та пл. Тараса Шевченка у колі кінцевої зупинки трамвайного маршруту № 19 у Оболонському районі м. Києва (кадастровий номер 8000000000:78:011:0074; площа 0,0795 га; категорія земель – землі житлової та громадської забудови; код виду цільового призначення – 03.10; справа № 468058077, № 402059787).

Земельна ділянка відповідно до рішень Київської міської ради від 26.06.2007 № 974/1635 та від 18.12.2008 № 863/863 передана в короткострокову оренду на 5 років Товариству з обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» для влаштування гостьової автостоянки (договір оренди земельної ділянки зареєстрований 30.06.2009 за № 78-6-00593).

Рішенням Київської міської ради від 29.10.2009 № 596/2665 внесено зміни до договору оренди земельної ділянки зареєстрованого 30.06.2009 за № 78-6-00593, а саме: у підпункті 4.2 пункту 4 цифру та слова «5 (п'яти) відсотків» змінено на

цифру та слова «3 (три) відсотків» (договір про внесення змін до договору оренди земельної ділянки зареєстрований 27.12.2011 за № 78-6-00665).

Висновком до кадастрової справи № А-21096 постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування Київської міської ради до протоколу № 12 від 19.05.2015 договір оренди земельної ділянки зареєстрований 30.06.2009 року за № 78-6-00593 (зі змінами) поновлено Товариству з обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» на 5 років (угода про поновлення договору оренди земельної ділянки зареєстрована 30.06.2015 за № 170).

Висновком до кадастрової справи № 350512705 постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування Київської міської ради до протоколу № 2/4 від 17.02.2021 договір оренди земельної ділянки зареєстрований 30.06.2009 за № 78-6-00593 (зі змінами) поновлено Товариству з обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» на 5 років (договір про укладання договору оренди земельної ділянки на новий строк зареєстрований 23.04.2021 за № 355).

Термін оренди за договором до 23.04.2026.

У зв'язку з викладеними обставинами маємо наголосити на тому, що Велика Палата Верховного Суду від 06.03.2024 у справі № 902/1207/22 (провадження № 12-80гс23) зазначила, що умови договору, щодо яких має бути досягнута згода, не повинні суперечити законодавчо визначеним умовам, за яких такий договір може бути укладений (стаття 6 Цивільного кодексу України). Інакше правочин (його окремі умови), що не відповідає закону, не створює правових наслідків, на які він спрямовувався, оскільки застосування імперативної норми закону не може залежати від волі приватних осіб.

Абзац 3 частини першої статті 15 та друге речення частини першої статті 19 Закону України «Про оренду землі» імперативно встановлюють, що дата укладення договору оренди землі є істотною умовою цього правочину й саме із цієї дати починається перебіг строку його дії.

Тому сторони договору оренди землі не можуть урегулювати свої відносини у спосіб, який суперечить зазначеним імперативним нормам цього Закону (у редакції Закону № 340-IX), зокрема на власний розсуд установити інші правила визначення моменту початку перебігу строку дії цього правочину або не зазначати дати його укладення. Умови договору оренди землі, що не відповідають указаним імперативним нормам, не змінюють визначеного в Законі України «Про оренду землі» моменту, з якого розпочинається перебіг строку дії договору оренди землі.

Також відповідно до положень частини другої статті 631 Цивільного кодексу України договір набирає чинності з моменту його укладення, якщо інше не визначено законом або договором.

Однак зазначені норми стосуються первісного укладення договорів оренди.

Крім цього у вже згадуваній постанові від 06.03.2024 ВП ВС зазначила, що насамперед слід звернути увагу на те, що концепція розмежування дати укладення договору оренди землі і дати набрання ним чинності властива законодавству, яке діяло до 01 січня 2013 року.

Після внесення відповідних законодавчих змін слід розмежовувати момент укладення договору оренди землі та момент виникнення речового права оренди. Для договорів, укладених після 01.01.2013, моментом укладення договору є

досягнення сторонами згоди щодо всіх його істотних умов та його підписання сторонами. Саме з цього моменту між сторонами виникають права та обов'язки у зобов'язальних правовідносинах.

Натомість виникнення речового права оренди земельної ділянки пов'язується із державною реєстрацією такого права. Тому навіть у випадку, коли момент укладення договору та момент державної реєстрації права оренди не збігаються в часі, договір є укладеним та породжує для сторін відповідні зобов'язальні права й обов'язки, які можуть бути предметом судового захисту.

З огляду на викладене, проєкт рішення не може визначати дату укладення договору оренди землі на новий строк, оскільки така дата обумовлюється фактичним моментом досягнення сторонами згоди щодо всіх істотних умов договору та його підписання. Водночас державна реєстрація права оренди є юридичним фактом, з яким закон пов'язує виникнення речового права оренди, а не укладення самого договору.

Зокрема, як зазначено в частині першій статті 33 Закону України «Про оренду землі» після закінчення строку, на який було укладено договір оренди землі, орендар, який належно виконував обов'язки за умовами договору, має переважне право перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк.

Відповідно до частині першої статті 19 Закону України «Про оренду землі» дата закінчення дії договору оренди обчислюється від дати його укладення. Право оренди земельної ділянки виникає з моменту державної реєстрації такого права.

Наголошуємо, що Велика Палата Верховного Суду у постанові від 05.07.2023 у справі № 904/8884/21 висувала, що строк, на який договір міг бути поновлений відповідно до приписів статті 33 Закону України «Про оренду землі», почав свій перебіг з наступного дня після закінчення строку дії договору.

Також, відповідно до частини третьої статті 631 Цивільного кодексу України сторони можуть встановити, що умови договору застосовуються до відносин між ними, які виникли до його укладення.

Враховуючи зазначене, згідно з приписами статті 33 Закону України «Про оренду землі», у разі виконання орендарем земельної ділянки умови договору та вимог законодавства, зокрема, щодо вчасного повідомлення орендодавця про намір скористатись переважним правом орендаря на укладення договору оренди землі на новий строк до закінчення строку дії договору оренди землі у строк, встановлений цим договором (зокрема, договором про укладення договору оренди земельної ділянки на новий строк та внесення до нього змін від 27 жовтня 2023 року № 742), орендодавець у місячний строк розглядає надісланий орендарем лист-повідомлення з проєктом договору оренди, перевіряє його на відповідність вимогам закону, узгоджує з орендарем (за необхідності) істотні умови договору і в разі відсутності заперечень укладає договір оренди. У разі оренди земель державної та комунальної власності укладення договору здійснюється на підставі рішення відповідного органу.

Таким чином, ***договір оренди на новий строк починає свій перебіг з наступного дня після закінчення строку дії попереднього договору, тобто з 24.04.2026.***

Отже, проєкт рішення спрямований на реалізацію орендарем свого переважного права на укладення договору оренди землі, який вже був укладений між сторонами, на новий строк.

2.3. Щодо належного виконання орендарем умов договору як обов'язкової умови для застосування переважного права перед іншими особами на укладення договору оренди землі на новий строк зазначаємо таке.

Згідно з довідкою ГУ ДПС у м. Києві від 17.12.2025 № 35394/5/26-15-04-15-03 станом на 15.12.2025 за Товариством з обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» податковий борг не обліковується.

Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному вебсайті ДПС України, станом на 10.03.2026 Товариство з обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» до переліку суб'єктів, які мають податковий борг до місцевого бюджету, не включено.

2.4. Пункт 2 проєкту рішення містить такі вимоги:

«2.1. Річна орендна плата, передбачена у підпункті 4.2 пункту 4 договору оренди земельної ділянки зареєстрованого 30 червня 2009 року за № 78-6-00593 (зі змінами), визначається на рівні мінімальних розмірів згідно з рішенням про бюджет міста Києва на відповідний рік.

2.2. Інші умови договору оренди земельної ділянки зареєстрованого 30 червня 2009 року за № 78-6-00593 (зі змінами) підлягають приведенню у відповідність до законодавства України.».

Щодо визначення розміру орендної плати на рівні мінімальних розмірів згідно з рішенням про бюджет міста Києва на відповідний рік маємо зазначити таке.

У пунктах 18.9 рішення Київської міської ради від 05.12.2024 № 426/10234 «Про бюджет міста Києва на 2025 рік» та 18.10 рішення Київської міської ради від 18.12.2025 № 313/10780 зазначено, що мінімальні розміри орендної плати за земельні ділянки комунальної власності територіальної громади міста Києва при укладанні та внесенні змін до договорів оренди земельних ділянок згідно з додатком 11 до цього рішення встановлені Додатком 11 до цього рішення.

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, регулює Податковий кодекс України, який визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх посадових осіб під час здійснення податкового контролю, а також відповідальність за порушення податкового законодавства.

Підпунктами 12.3.1, 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 Податковий кодекс України передбачено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом. Під час ухвалення рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього Кодексу з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII цього Кодексу для відповідного місцевого податку чи збору.

Згідно з 14.1.147 ст. 14 Податковий кодекс України плата за землю це обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Верховна Рада Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території (абзац перший пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України).

Гарантоване державою місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою через сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи і передбачає правову, організаційну та матеріально-фінансову самостійність, яка має певні конституційно-правові межі, встановлені, зокрема, приписами статей 19, 140, 143, 144, 146 Основного Закону України. З аналізу вказаних конституційних положень вбачається, що ці органи місцевого самоврядування, здійснюючи владу і самостійно вирішуючи питання місцевого значення, віднесені законом до їх компетенції, та приймаючи рішення, які є обов'язковими до виконання на відповідній території, зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з частиною першою статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної в місті ради, виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, товариствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

За правилами пункту 3.1 статті 3 Податкового кодексу України рішення органів місцевого самоврядування з питань місцевих податків та зборів, прийнятих за правилами, встановленими цим Кодексом, є частиною податкового законодавства.

Згідно з частиною першою статті 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», акти ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної в місті ради, виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради, прийняті в межах наданих їм повноважень, є обов'язковими для виконання всіма розташованими на відповідній території органами виконавчої влади, об'єднаннями громадян, Товариствами, установами та організаціями, посадовими особами, а також громадянами, які постійно або тимчасово проживають на відповідній території.

Отже, прийняте органом місцевого самоврядування рішення є нормативно-правовим актом, приписи якого зокрема змінюють для орендаря права та обов'язки, є способом реалізації владних управлінських функцій радою як суб'єктом владних повноважень у відповідності до комплексного правового регулювання в межах розсуду цього органу, з урахуванням інтересів членів територіальної громади та кожного члена цієї громади.

Викладене узгоджується з правовим висновком Верховного Суду у таких постановках: від 22.10.2025 у справі № 300/4732/24, від 23.07.2025 у справі

№ 300/2982/24, від 13.03.2024 у справі № 580/4017/21, від 12.10.2023 у справі № 580/4020/21, від 04.04.2023 у справі № 420/7409/19, від 03.02.2023 у справі № 1440/2056/18, від 01.02.2023 у справі № 2240/3410/18.

Натомість Верховний Суд у складі Касаційного господарського суду у постановках від 16.04.2018 у справі № 910/7905/17, від 21.11.2018 у справі № 911/3627/17, від 27.11.2018 у справі № 910/21685/17, від 19.02.2019 у справі № 910/21590/17, від 13.06.2019 у справі № 910/11764/17, від 20.11.2019 у справі № 916/2769/18, від 16.01.2020 у справі № 904/1912/19, від 04.02.2020 у справі № 922/378/19 виснував про таке: рішення органів місцевого самоврядування щодо перегляду розміру орендної плати не мають обов'язкового характеру за відсутності в договорах оренди землі погодженої сторонами підстави для такого перегляду.

В розрізі викладеного зміст проєкту рішення підлягає коригуванню з огляду на наведену судову практику.

3.Висновок.

Враховуючи викладене можемо виснувати, що проєкт рішення Київської міської ради від 21.05.2026 № 08/231-394/ПР може бути рекомендований до розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради за умови врахування наданих рекомендацій.

З повагою

начальник управління

Сергій ТХОРИК

Інформація про електронні підписи (ЕП)

№ документа 08/26838

Дата реєстрації 08.06.2026

Документ зареєстровано у картотеці:

Вхідна

Вид документа:

Експертний висновок

Стислий зміст:

Висновок на рішення Київської міської ради від 21.05.2026 № 08/231-394/ПР «Про укладення на новий строк з Товариством з обмеженою відповідальністю «ПОЛІССЯ» договору оренди земельної ділянки зареєстрованого 30 червня 2009 року за № 78-6-00593 (зі змінами) для влаштування гостьової автостоянки на просп. Литовському, 2, 2-А та пл. Тараса Шевченка у колі кінцевої зупинки трамвайного маршруту № 19 у Оболонському районі м. Києва».

Кількість файлів: 2

Кількість ЕП: 2



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД ІТС ЄПК

Київська міська рада
08.06.2026 № 08/26838

Перелік електронних підписів

П.І.Б.	Дати і час нанесення ЕП	Погодження	Час останнього нанесення ЕП
Ситніченко Євген В'ячеславович Кількість ЕП: 1	08.06.2026 16:55:07 ;	08.06.2026 16:55:04 Розглянув;	08.06.2026 16:55:07 
Тхорик Сергій Миколайович Кількість ЕП: 1	08.06.2026 12:21:38 ;		08.06.2026 12:21:38 