



08/231-638/MP
01.09.2026

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія IX скликання

Р І Ш Е Н Н Я

Київ

№ _____

ПРОЄКТ

Про організаційно-правові заходи щодо передачі нежитлих приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» до комунальної власності територіальної громади міста Києва і перетворення його в сучасний паркінг з функцією укриття

Відповідно до статей 25, 26, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 1 та пункту 1¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», з метою належного використання активів, пов'язаних із нежитловими приміщеннями торговельно-виставкового комплексу «Метроград», недопущення їх відчуження, пошкодження, знецінення або погіршення технічного стану, а також з огляду на суспільне значення зазначеного об'єкта для транспортної, паркувальної та безпекової інфраструктури центральної частини міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Схвалити та направити звернення Київської міської ради до Міністерства юстиції України щодо вжиття в межах визначених законодавством повноважень усіх необхідних та передбачених законом заходів, спрямованих на забезпечення належного представництва та захисту інтересів держави у справі № 991/5746/23 щодо застосування санкції, передбаченої пунктом 1¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», у вигляді стягнення активів у дохід держави, пов'язаних із нежитловими приміщеннями торговельно-виставковим комплексу «Метроград» (Додаток № 1).

2. Схвалити та направити звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України та Фонду державного майна України щодо врахування офіційно заявленого інтересу територіальної громади міста Києва в набутті у

комунальну власність нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» у разі їх стягнення в дохід держави за результатами розгляду справи № 991/5746/23 та набрання відповідним судовим рішенням законної сили (Додаток № 2).

3. Схвалити та направити звернення Київської міської ради до Державного бюро розслідувань щодо сприяння захисту інтересів територіальної громади міста Києва та вжиття в межах компетенції заходів, спрямованих на забезпечення можливості передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» у разі їх стягнення в дохід держави на підставі судового рішення, що набрало законної сили (Додаток № 3).

4. Визначити, що Київська міська рада вбачає пріоритетними напрямками подальшого використання зазначеного майна у разі набуття його територіальною громадою міста Києва забезпечення потреб паркувальної інфраструктури центральної частини міста Києва, а також, за умови відповідності встановленим законодавством вимогам та технічної можливості, використання відповідних приміщень для забезпечення потреб цивільного захисту населення.

5. Доручити комунальному підприємству «Київтранспарксервіс» у межах визначених Статутом підприємства напрямів діяльності щодо здійснення маркетингових досліджень та освоєння паркувального простору в місті Києві забезпечити проведення комплексного дослідження перспектив та можливості використання підземного простору нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» для організації паркувального простору, у тому числі із залученням у встановленому законодавством порядку спеціалізованих проєктних, експертних та інших організацій без використання коштів з бюджету міста Києва.

5.1. У межах зазначеного дослідження забезпечити опрацювання технічних, транспортних, містобудівних, економічних та інших аспектів можливого освоєння відповідного підземного простору для потреб паркування, визначення потенційної місткості, можливих функціональних та планувальних рішень, необхідних інженерно-технічних заходів, орієнтовної вартості реалізації відповідного проєкту.

5.2. Витрати, пов'язані з проведенням зазначеного дослідження, здійснювати за рахунок коштів комунального підприємства «Київтранспарксервіс».

6. Доручити Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) в установленому порядку погодити та затвердити зміни до фінансового плану комунального підприємства

«Київтранспарксервіс» у частині передбачення видатків на проведення дослідження, зазначеного у пункті 5 цього рішення.

7. Офіційно оприлюднити це рішення в установленому порядку.
8. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного оприлюднення.
9. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань транспорту, зв'язку та реклами.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Депутати Київської міської ради

К. Усов Костянтин УСОВ
М. Синько Сергій Синьков
Марія Мамченко Т.С.

ПОГОДЖЕНО:

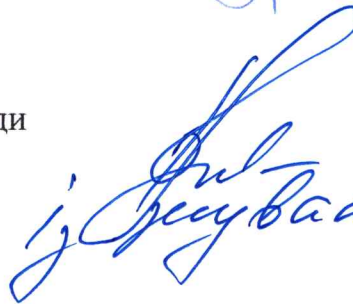
Постійна комісія Київської міської ради
з питань транспорту, зв'язку та реклами

Голова



Олексій ОКОПНИЙ

Начальник управління
правового забезпечення
діяльності Київської міської ради



Валентина ПОЛОЖИШНИК

з друку наклеєно
від 03.09.2026 № 8/20-531

ЗВЕРНЕННЯ

**Київської міської ради до Міністерства юстиції України щодо
вжиття в межах визначених законодавством повноважень усіх необхідних
та передбачених законом заходів, спрямованих на забезпечення належного
представництва та захисту інтересів держави у справі № 991/5746/23 щодо
застосування санкції, передбаченої пунктом 1¹ частини першої статті 4
Закону України «Про санкції», у вигляді стягнення активів у дохід
держави, пов'язаних із нежитловими приміщеннями торговельно-
виставковим комплексу «Метроград»**

Київська міська рада, діючи в інтересах територіальної громади міста Києва, звертається до Міністерства юстиції України як до суб'єкта, уповноваженого законом звертатися до суду з позовами про застосування санкції у вигляді стягнення активів у дохід держави.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про санкції» спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи застосовуються, зокрема, з метою захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України. Пунктом 1¹ частини першої статті 4 цього Закону передбачено санкцію у вигляді стягнення в дохід держави активів, що належать фізичній або юридичній особі, а також активів, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними.

За інформацією з відкритих джерел та Єдиного державного реєстру судових рішень, у провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває справа № 991/5746/23 за позовом Міністерства юстиції України про застосування санкції, передбаченої пунктом 1¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

Предмет зазначеної справи безпосередньо пов'язаний, зокрема, з активами у вигляді нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград», розташованого у місті Києві.

Потенціал використання об'єкта для задоволення суспільних потреб територіальної громади міста Києва полягає у можливості його використання як підземного паркінгу. Центральна частина столиці характеризується високою концентрацією адміністративних, офісних, торговельних та громадських об'єктів, інтенсивним транспортним потоком, обмеженим вуличним простором і сталим дефіцитом місць для паркування. У зв'язку з цим паркувальна функція відповідного підземного простору може мати істотне значення для впорядкування паркування, зменшення навантаження на вулично-дорожню мережу, підвищення безпеки дорожнього руху та більш ефективного використання міського простору.

Водночас, з урахуванням правового режиму воєнного стану та постійної потреби столиці у збільшенні кількості доступних безпечних просторів для населення, підземний характер комплексу «Метроград» обумовлює необхідність окремої оцінки можливості його використання не лише як паркінгу, а й як об'єкта, який за наявності правових, технічних та інженерних передумов може виконувати допоміжну функцію найпростішого укриття або споруди подвійного призначення.

Враховуючи суспільну значущість порушеного питання, особливий правовий режим застосування санкцій в умовах збройної агресії російської федерації проти України, а також необхідність забезпечення реального та ефективного досягнення мети застосування санкцій, Київська міська рада наголошує на необхідності вжиття всіх передбачених законодавством України заходів для належного захисту майнових інтересів держави та недопущення вчинення дій, наслідком яких може стати унеможливлення або істотне ускладнення стягнення відповідних активів у дохід держави.

Застосування санкції у виді стягнення активів у дохід держави має забезпечувати не лише ухвалення відповідного судового рішення, а й можливість його фактичного та повного виконання. У зв'язку із цим особливого значення набувають належне процесуальне представництво інтересів держави, своєчасне використання передбачених законом процесуальних механізмів, а також вжиття заходів, спрямованих на збереження відповідних активів до остаточного вирішення спору та виконання судового рішення.

Будь-яке відчуження, перереєстрація, обтяження, поділ, об'єднання, зміна правового статусу відповідних об'єктів нерухомого майна або вчинення інших юридично значущих дій щодо них може створити ризики для ефективного захисту інтересів держави та подальшого виконання судового рішення.

З огляду на викладене Київська міська рада звертається до Міністерства юстиції України з проханням у межах компетенції та повноважень, визначених Конституцією та законами України:

Вжити всіх необхідних та передбачених законодавством заходів, спрямованих на забезпечення належного, повного та ефективного представництва і захисту інтересів держави у справі № 991/5746/23.

Забезпечити використання в установленому законом порядку наявних процесуальних механізмів, необхідних для захисту інтересів держави та забезпечення можливості фактичного виконання судового рішення у разі застосування санкції, передбаченої пунктом 1¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

У межах визначених законом повноважень вжити заходів, спрямованих на недопущення відчуження, обтяження, перереєстрації або іншого вибуття активів, пов'язаних із нежитловими приміщеннями торговельно-виставкового комплексу «Метроград», якщо такі дії можуть перешкодити або істотно ускладнити виконання судового рішення та стягнення відповідних активів у дохід держави.

Поінформувати Київську міську раду за результатами розгляду справи № 991/5746/23 та про результати розгляду цього звернення в установленому законодавством порядку.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ЗВЕРНЕННЯ

Київської міської ради до Кабінету Міністрів України та Фонду державного майна України щодо врахування інтересів територіальної громади міста Києва стосовно нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград»

Статтею 1 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» визначено, що управління об'єктами державної власності полягає у здійсненні Кабінетом Міністрів України повноважень щодо реалізації прав держави як власника таких об'єктів, пов'язаних із володінням, користуванням та розпорядженням ними в межах, установлених законодавством України, з метою задоволення державних і суспільних потреб.

Частиною першою статті 3 зазначеного Закону передбачено, що до об'єктів управління державної власності належить, зокрема, безхазяйне та конфісковане майно, яке переходить у державну власність на підставі судового рішення.

Законом України «Про управління об'єктами державної власності» Кабінет Міністрів України визначений суб'єктом управління державним майном, який встановлює перелік об'єктів державної власності, щодо яких здійснює функції управління безпосередньо, а також об'єктів, повноваження з управління якими передаються іншим суб'єктам управління.

Пунктом 8 статті 5 вказаного Закону Кабінету Міністрів України надано повноваження приймати рішення про передачу об'єктів державної власності у комунальну власність та надавати згоду на передачу об'єктів із комунальної у державну власність у порядку, визначеному законом.

Правові засади передачі об'єктів між державною та комунальною власністю врегульовані Законом України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності». Абзацами першим та другим статті 1 цього Закону встановлено, що він регулює відносини, пов'язані з передачею об'єктів права державної власності у комунальну власність територіальних громад, а також об'єктів права комунальної власності у державну власність. Дія Закону поширюється на об'єкти державної та комунальної власності, у тому числі передані в оренду або безоплатне користування.

Статтею 3 Закону визначено, що ініціатива щодо передачі об'єктів права державної та комунальної власності може виходити від органів, уповноважених управляти державним майном, місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, а також інших суб'єктів, визначених законодавством.

Частиною першою статті 4 Закону передбачено, що передача окремих об'єктів із державної у комунальну власність здійснюється на підставі рішення Кабінету Міністрів України.

Абзацом другим статті 2 Закону встановлено, що до об'єктів передачі належить нерухоме майно, зокрема будівлі, споруди, приміщення, виділені в окремі інвентарні об'єкти, а також об'єкти незавершеного будівництва.

Частина перша статті 1 Закону України «Про санкції» визначає, що з метою захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету та територіальної цілісності України можуть застосовуватися спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) до іноземних держав, юридичних та фізичних осіб, а також інших суб'єктів, визначених законом.

Одним із видів санкцій, передбачених пунктом 1¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», є стягнення в дохід держави активів, що належать фізичній або юридичній особі, а також активів, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано здійснювати повноваження власника.

За інформацією з відкритих джерел, у тому числі з Єдиного державного реєстру судових рішень, з червня 2023 року у провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває справа № 991/5746/23 за позовом Міністерства юстиції України про застосування санкції, передбаченої пунктом 11 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

Предметом судового розгляду, зокрема, є питання застосування санкції у вигляді стягнення в дохід держави активів, пов'язаних із нежитловими приміщеннями торговельно-виставкового комплексу «Метроград», розташованого у центральній частині міста Києва.

Не втручаючись у здійснення правосуддя, не надаючи оцінки обставинам справи та не передбачаючи результатів її судового розгляду, Київська міська рада вважає за необхідне вже на цьому етапі офіційно заявити про наявність суспільно обумовленого інтересу територіальної громади міста Києва у можливому набутті відповідного нерухомого майна у комунальну власність, виключно у разі виникнення для цього передбачених законом правових підстав.

Такий інтерес обумовлений насамперед місцем розташування, функціональними характеристиками та потенціалом зазначеного об'єкта для забезпечення потреб столиці України та її мешканців. Центральна частина міста Києва характеризується значним транспортним навантаженням, високою інтенсивністю руху та обмеженими можливостями для створення нових об'єктів транспортної і паркувальної інфраструктури. У зв'язку із цим збереження та використання відповідного об'єкта в інтересах територіальної громади може мати істотне значення для розвитку паркувальної інфраструктури центральної частини столиці, упорядкування паркування транспортних засобів та підвищення ефективності використання міського простору.

В умовах дії правового режиму воєнного стану особливого значення також набуває можливість використання існуючих підземних просторів для забезпечення потреб цивільного захисту населення. У разі підтвердження відповідної технічної можливості та приведення приміщень у відповідність до встановлених законодавством вимог такі приміщення комплексу можуть розглядатися для використання з метою посилення безпекової інфраструктури центральної частини міста Києва.

Таким чином, можливе набуття зазначеного нерухомого майна територіальною громадою міста Києва має на меті не комерційне розпорядження відповідним активом, а забезпечення його довгострокового використання для

задоволення суспільно значущих потреб столиці України, зокрема транспортних, паркувальних та, за наявності передбачених законодавством і технічних підстав, потреб цивільного захисту населення.

Київська міська рада усвідомлює, що до набрання законної сили відповідним судовим рішенням територіальна громада міста Києва не набуває жодних майнових прав щодо зазначених активів, а їх подальший правовий режим визначатиметься виключно відповідно до законодавства України.

Водночас вважаємо важливим завчасно довести до відома Кабінету Міністрів України та Фонду державного майна України позицію представницького органу територіальної громади столиці щодо суспільної доцільності збереження можливості використання зазначеного об'єкта для потреб міста Києва.

З огляду на викладене Київська міська рада просить Кабінет Міністрів України та Фонд державного майна України: Врахувати офіційно заявлений інтерес територіальної громади міста Києва щодо можливого набуття у комунальну власність нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» у разі їх стягнення в дохід держави на підставі судового рішення, що набрало законної сили.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ЗВЕРНЕННЯ

Київської міської ради до Державного бюро розслідувань щодо сприяння захисту інтересів територіальної громади міста Києва та вжиття в межах компетенції заходів, спрямованих на забезпечення можливості передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» у разі їх стягнення в дохід держави на підставі судового рішення, що набрало законної сили

За інформацією, що міститься у відкритих джерелах, зокрема в Єдиному державному реєстрі судових рішень, Головним слідчим управлінням Державного бюро розслідувань здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12012000060000073, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 22 листопада 2012 року, за фактами вчинення низки кримінальних правопорушень. Як убачається з оприлюднених судових рішень, у межах зазначеного кримінального провадження органом досудового розслідування, серед іншого, перевіряються обставини можливої протиправної діяльності на території України групи осіб та причетності до неї громадян російської федерації.

У межах цього кримінального провадження ухвалою Печерського районного суду міста Києва від 12 грудня 2022 року накладено арешт із заборонаю відчуження та розпорядження на нерухоме майно, у тому числі нежитлові приміщення торговельно-виставкового комплексу «Метроград», що належать ТОВ «Місто Слави», а саме:

нежиле приміщення торговельно-виставкового комплексу загальною площею 8 720,00 кв. м, розташоване за адресою: м. Київ, вул. Червоноармійська (від площі Толстого до Бессарабського майдану), ПТП Б, Г в осях 1-84, літера А;

нежиле приміщення торговельно-виставкового комплексу загальною площею 6 277,00 кв. м, розташоване за адресою: м. Київ, Майдан Бессарабський - ПТП-4, сектор А;

нежиле приміщення торговельно-виставкового комплексу загальною площею 2 063,70 кв. м, розташоване за адресою: м. Київ, проїзд Бессарабський - вул. Басейна (вул. Павла Скоропадського), ПТП-4, сектор В.

Одночасно, аж з червня 2023 року, тобто понад 3 роки під час збройної агресії російської федерації, у судовому провадженні перебуває справа № 991/5746/23 за позовом Міністерства юстиції України про застосування санкції, передбаченої пунктом 1¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

Одним із предметів заявлених Міністерством юстиції України вимог є застосування санкції у виді стягнення в дохід держави активів, пов'язаних, зокрема, з ТОВ «Місто Слави», якому належать нежитлові приміщення торговельно-виставкового комплексу «Метроград».

При цьому звертаємо особливу увагу на те, що, незважаючи на застосовані державою обмежувальні заходи, накладення арешту на відповідне нерухоме майно та тривалий судовий розгляд питання щодо його стягнення в дохід держави, торговельно-виставковий комплекс «Метроград» продовжує використовуватися як комерційний об'єкт. За відомостями відкритих державних та аналітичних реєстрів ТОВ «Місто Слави» станом на 2026 рік не припинено, а серед зареєстрованих видів його господарської діяльності прямо зазначено надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна. Таким чином, існує ситуація, за якої актив, щодо якого державою одночасно здійснюються кримінально-правові заходи та заявлено вимогу про застосування санкції у виді стягнення в дохід держави, продовжує перебувати у господарському обороті та потенційно генерувати дохід.

Окремо варто зауважити, що жодних заходів з управління майном з боку АРМА, як того вимагають чинні норми КПК України, не здійснено та не вжито. Відомості про передачу майна в управління АРМА з боку ДБР чи ОГП також відсутні.

На переконання Київської міської ради, сам факт того, що важливий для центральної частини столиці об'єкт нерухомості, походження та фактичний контроль над яким є предметом кримінального провадження, а питання його стягнення в дохід держави - предметом окремого судового провадження, протягом тривалого часу продовжує використовуватися для здійснення господарської діяльності, потребує належної правової оцінки та реагування компетентних державних органів.

Особливого значення це питання набуває з огляду на можливі правові наслідки задоволення позову Міністерства юстиції України.

У разі набрання законної сили судовим рішенням про застосування санкції, передбаченої пунктом 1¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», відповідні активи стягуються в дохід держави. Подальше управління такими активами здійснюється відповідно до статті 5-1 Закону України «Про санкції» та встановленого Кабінетом Міністрів України порядку реалізації активів, щодо яких ухвалено судові рішення про застосування санкції, передбаченої пунктом 1-1 частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», затверджених постановою від 21 січня 2026 року № 75.

За чинною моделлю управління активами, стягнутими в дохід держави на підставі Закону України «Про санкції», Фонд державного майна України або інший визначений Кабінетом Міністрів України суб'єкт управління приймає відповідний актив в управління та визначає спосіб його подальшого використання.

Отже, набрання законної сили рішенням суду про стягнення відповідних приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» у дохід держави не означає їх автоматичної передачі до комунальної власності територіальної громади міста Києва. Для такої передачі необхідне окреме проходження передбаченої законодавством процедури передачі об'єкта права державної власності у комунальну власність територіальної громади міста Києва.

Закон України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» прямо відносить нерухоме майно, у тому числі будівлі, споруди та приміщення, до об'єктів, які можуть передаватися з державної у комунальну

власність. Така передача здійснюється за рішенням уповноваженого державного органу, а у передбачених законом випадках - Кабінету Міністрів України, та за наявності згоди відповідної міської ради.

Таким чином, у разі стягнення приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» у дохід держави правовий механізм їх подальшої передачі територіальній громаді міста Києва об'єктивно існує та може бути реалізований відповідно до вимог закону. Водночас чинне законодавство передбачає й інший сценарій поводження із санкційними активами - їх реалізацію.

Саме тому питання про суспільну необхідність збереження торговельно-виставкового комплексу «Метроград» у публічній власності та його можливу передачу територіальній громаді міста Києва має бути порушено перед компетентними державними органами завчасно, до прийняття незворотних управлінських рішень щодо подальшої реалізації такого активу.

Торговельно-виставковий комплекс «Метроград» не є звичайним комерційним об'єктом нерухомості. Це значний за площею підземний простір, фізично інтегрований у центральну частину міста Києва та розташований у зоні надзвичайно високої концентрації адміністративних, громадських, торговельних і транспортних функцій столиці. Центральна частина Києва характеризується критично обмеженим вуличним простором, високою інтенсивністю транспортних потоків та системним дефіцитом місць для паркування. Створення нових значних за площею підземних об'єктів транспортної інфраструктури у сформованій історичній забудові потребує значних фінансових ресурсів, тривалого часу та проведення складних будівельних робіт.

Натомість існуючий підземний простір торговельно-виставкового комплексу «Метроград» потенційно може бути використаний для задоволення транспортних, інфраструктурних та інших суспільних потреб територіальної громади міста Києва. В тому числі, за наявності технічної можливості, в якості об'єкта укріптя.

У цьому контексті можливе стягнення зазначеного активу в дохід держави створює унікальну можливість не лише припинити можливий економічний контроль над ним осіб, щодо яких державою застосовано санкційні механізми, а й забезпечити подальше використання цього майна безпосередньо в інтересах територіальної громади столиці України.

Враховуючи викладене та беручи до уваги, що значна частина обставин щодо структури володіння, фактичного контролю та управління відповідними активами досліджується саме в межах кримінального провадження № 12012000060000073, Київська міська рада звертається до Державного бюро розслідувань із проханням у межах визначених законом повноважень:

врахувати викладену у цьому зверненні позицію щодо суспільного та майнового інтересу територіальної громади міста Києва стосовно подальшої долі нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград»;

у разі набрання законної сили судовим рішенням про стягнення відповідного майна в дохід держави поінформувати в межах компетенції уповноважені державні органи про заявлений територіальною громадою міста Києва інтерес щодо можливого прийняття такого майна до комунальної власності;

здійснити відповідну перевірку вищевикладених фактів в частині недопущення подальшого отримання російськими власниками дивідендів від здачі майна у центрі нашої столиці в оренду, в умовах війни та російських обстрілів міста Києва;

не допустити в межах наданих законом повноважень вчинення дій, які можуть призвести до втрати, відчуження, зменшення вартості або ускладнення подальшого ефективного використання зазначеного активу до остаточного вирішення його правового статусу.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту рішення Київської міської ради «Про організаційно-правові заходи щодо передачі нежитлих приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» до комунальної власності територіальної громади міста Києва і перетворення його в сучасний паркінг з функцією укриття»

1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.

Проєкт рішення підготовлено з метою формування офіційної позиції Київської міської ради як представницького органу територіальної громади міста Києва щодо необхідності захисту публічного інтересу громади у питанні подальшої долі нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград», розташованих у центральній частині столиці, а також щодо недопущення втрати, пошкодження, знецінення або неефективного використання відповідного суспільно значущого активу.

За інформацією з відкритих джерел, зокрема Єдиного державного реєстру судових рішень, з червня 2023 року у провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває справа № 991/5746/23 за позовом Міністерства юстиції України про застосування санкції, передбаченої пунктом 1¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

Предметом розгляду у зазначеній справі є питання стягнення в дохід держави активів, які, серед іншого, належать ТОВ «Місто Слави» - власнику нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград». При цьому, за наявною інформацією, у межах відповідних проваджень вживалися заходи забезпечення щодо корпоративних прав товариства, тоді як питання збереження фактичного стану нерухомого майна та недопущення його знецінення потребує окремої уваги уповноважених органів.

Першочергове значення нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» для територіальної громади міста Києва полягає у його підземному розташуванні в центральній частині столиці та потенційній можливості збереження і раціонального використання відповідного простору як підземного паркінгу. Центральні райони міста Києва, зокрема Печерський та Шевченківський, характеризуються високою концентрацією адміністративних будівель, офісів, закладів торгівлі, об'єктів громадського призначення, інтенсивним транспортним потоком, обмеженим вуличним простором та сталим дефіцитом місць для паркування.

У цьому контексті паркувальна функція відповідного підземного простору має розглядатися як основна з точки зору інтересів міста, оскільки її реалізація може сприяти впорядкуванню паркування у центральній частині Києва, зменшенню навантаження на вулично-дорожню мережу, підвищенню безпеки дорожнього руху, поліпшенню умов для пішоходів, громадського транспорту та суб'єктів господарювання, а також більш ефективному використанню міського підземного простору.

Додатково, з урахуванням правового режиму воєнного стану та постійної потреби столиці у збільшенні кількості доступних безпечних просторів для населення, підземний характер комплексу «Метроград» обумовлює необхідність окремої оцінки можливості його використання не лише як паркінгу, а й як об'єкта, який за наявності правових, технічних та інженерних передумов може виконувати допоміжну функцію найпростішого укриття або споруди подвійного призначення.

При цьому, за наявною у відкритих офіційних джерелах інформацією, не вбачається підтвердження, що торговельно-виставковий комплекс «Метроград» на сьогодні має статус об'єкта фонду захисних споруд цивільного захисту або найпростішого укриття. Отже, у цьому зверненні йдеться не про констатацію наявного статусу укриття, а про суспільно важливу необхідність збереження підземного об'єкта та перевірки можливості його подальшого функціонального використання у поєднанні двох пріоритетів: основного - підземного паркінгу, та додаткового - безпечного простору для населення під час повітряних тривог.

Окремої уваги потребує питання фактичного доступу до відповідних підземних приміщень і транзитних підземних переходів. За інформацією з відкритих джерел, торговельно-виставковий комплекс «Метроград» як торговельний об'єкт працює для відвідувачів орієнтовно з 10:00 до 21:00, а також наявні повідомлення про обмеження доступу до окремих входів та виходів у вечірній час. За таких умов у разі розгляду додаткової функції укриття принципове значення має з'ясування, чи може бути забезпечений безперешкодний, безпечний та належно організований доступ населення до такого підземного простору у позаробочий, вечірній та нічний час.

Таким чином, належне збереження активів, пов'язаних із торговельно-виставковим комплексом «Метроград», має не лише майнове або санкційно-процесуальне значення, а й безпосередньо відповідає інтересам територіальної громади міста Києва. Передусім це стосується можливості використання об'єкта для створення або розвитку підземного паркінгу в центральній частині столиці, а додатково - перевірки потенціалу такого підземного простору для потреб цивільного захисту населення у порядку, визначеному законодавством.

Передбачені проєктом рішення механізми є достатніми та пропорційними, оскільки полягають у направленні звернень до уповноважених органів та наданні доручення щодо попереднього аналітичного опрацювання питання без вчинення дій, що можуть порушувати право власності, процесуальну самостійність суду або повноваження органів досудового розслідування.

2. Опис цілей і завдань, основних положень проєкту рішення, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проєкту рішення.

Метою проєкту рішення є ініціювання комплексу організаційно-правових дій, спрямованих на захист інтересів територіальної громади міста Києва, збереження суспільно значущого активу та створення передумов для його можливого подальшого використання як сучасного підземного паркінгу з

функцією укриття, у разі набуття державою відповідних правових підстав та з дотриманням установленої законом процедури.

У частині доручення комунальному підприємству «Київтранспарксервіс» провести комплексне дослідження перспектив та можливостей використання підземного простору нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» для організації паркувального простору слід зазначити, що визначення саме цього підприємства виконавцем відповідного доручення обумовлено його правовим статусом та функціональним призначенням.

КП «Київтранспарксервіс» відповідно до пункту 3 рішення Київської міської ради «Про вдосконалення паркування автотранспорту в м. Києві» від 26 червня 2007 року № 930/1591 визначено єдиним оператором з паркування транспортних засобів у місті Києві.

У зв'язку з цим питання організації, функціонування та розвитку паркувального простору міста, у тому числі опрацювання можливостей створення та облаштування нових місць для паркування, належать до функціональної сфери діяльності зазначеного комунального підприємства.

Таким чином, покладення на КП «Київтранспарксервіс» завдання щодо проведення комплексного дослідження можливості використання відповідного підземного простору для організації паркування є обґрунтованим, безпосередньо пов'язане з покладеними на підприємство функціями та відповідає його статусу єдиного оператора з паркування транспортних засобів у місті Києві.

3. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення (з посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проєкт рішення)

Проєкт рішення підготовлено відповідно до Конституції України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про доступ до публічної інформації», «Про санкції», «Про управління об'єктами державної власності», «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності».

Правовою підставою для звернення Київської міської ради до уповноважених органів є необхідність реалізації повноважень представницького органу місцевого самоврядування щодо захисту прав та законних інтересів територіальної громади міста Києва, а також забезпечення належної взаємодії з органами державної влади з питань, що мають істотне значення для громади столиці.

4. Інформація про те, чи стосується проєкт рішення прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та який вплив він матиме на життєдіяльність цієї категорії, а також за наявності зазначається позиція щодо проєкту рішення щодо проєкту рішення Уповноваженого Київської міської ради з прав осіб з інвалідністю та громадських об'єднань осіб з інвалідністю.

Проєкт рішення не стосується прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та не матиме впливу на життєдіяльність цієї категорії.

ради: *Н. Усов* Костянтин УСОВ
М. Паша Селішчова
Михайло Мисюк П.С.



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01637, тел.: (044) 202 70 19
Контактний центр міста Києва: (044) 15 51, e-mail: jurist@kmr.gov.ua, сайт: kmr.gov.ua,
код ЄДРПОУ 22883141

03.09.2026 № 08/230-531

На № _____ від _____

Голові постійної комісії Київської
міської ради з питань транспорту,
зв'язку та реклами
Олексію ОКОПНОМУ

Зауваження

до проєкту рішення Київської міської ради від 01.09.2026 № 08/231-638/ПР «Про
організаційно-правові заходи щодо передачі нежилых приміщень
торговельно-виставкового комплексу «Метроград» до комунальної власності
територіальної громади міста Києва і перетворення його в сучасний паркінг
з функцією укриття»

Управлінням правового забезпечення діяльності Київської міської ради у
зв'язку з невідкладністю у стислий термін опрацьовано поданий проєкт рішення, з
приводу чого зазначаємо таке.

Проєктом рішення передбачається схвалити та направити:

– звернення Київської міської ради до Міністерства юстиції України щодо
вжиття в межах визначених законодавством повноважень усіх необхідних та
передбачених законом заходів, спрямованих на забезпечення належного
представництва та захисту інтересів держави у справі № 991/5746/23 щодо
застосування санкції у вигляді стягнення активів у дохід держави, пов'язаних із
нежитловими приміщеннями торговельно-виставкового комплексу «Метроград»
(додаток № 1);

– звернення Київської міської ради до Кабінету Міністрів України та Фонду
державного майна України щодо врахування офіційно заявленого інтересу
територіальної громади міста Києва в набутті у комунальну власність нежитлових
приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград» у разі їх стягнення в
дохід держави за результатами розгляду справи № 991/5746/23 та набрання
відповідним судовим рішенням законної сили (додаток № 2);

– звернення Київської міської ради до Державного бюро розслідувань щодо
сприяння захисту інтересів територіальної громади міста Києва та вжиття в межах
компетенції заходів, спрямованих на забезпечення можливості передачі до
комунальної власності територіальної громади міста Києва нежитлових приміщень
торговельно-виставкового комплексу «Метроград» у разі їх стягнення в дохід
держави на підставі судового рішення, що набрало законної сили (додаток № 3).

Також проєктом рішення передбачається надати низку доручень
комунальному підприємству «Київтранспарксервіс», Департаменту транспортної

інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Як вказано у пояснювальній записці до проєкту рішення він підготовлений з метою формування офіційної позиції Київської міської ради, як представницького органу територіальної громади міста Києва, щодо необхідності захисту публічного інтересу громади у питанні подальшої долі нежитлових приміщень торговельно-виставкового комплексу «Метроград», розташованих у центральній частині столиці, а також щодо недопущення втрати, пошкодження, знецінення або неефективного використання відповідного суспільно значущого активу.

1. Стосовно пункту 1 проєкту рішення слід зауважити, що відповідно до абзацу першого частини другої статті 1 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» *міністерства забезпечують формування та реалізують державну політику в одній чи декількох сферах, інші центральні органи виконавчої влади виконують окремі функції з реалізації державної політики.*

Згідно з підпунктом 54³ пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, Мін'юст відповідно до покладених на нього завдань звертається до суду з позовами та бере участь у справах про застосування санкції, передбаченої пунктом 1¹ частини першої статті 4 Закону України «Про санкції».

Тобто Мін'юст (як і інші міністерства) в межах та на виконання вимог законодавства здійснює свої повноваження на постійній основі та «самостійно» (з урахуванням того, що Кабінет Міністрів України є вищим органом у системі органів виконавчої влади) вирішує питання про вчинення тих чи інших заходів, необхідних для забезпечення формування та реалізації державної політики у відповідній сфері.

З наведеного випливає, що звернення Київської міської ради до Міністерства юстиції України, про яке йдеться у пункті 1 проєкту рішення, має суто декларативний характер, та не впливатиме на здійснення Мін'юстом своїх повноважень, передбачених законодавством, і не матиме жодних правових наслідків.

У зв'язку з цим сумнівним з правової точки зору видається запропонований спосіб врегулювання питань, що є предметом проєкту рішення.

2. Згідно з підпунктом 2.2 пункту 2 методичних рекомендацій з оформлення проєктів рішень Київської міської ради та дотримання правил нормопроектувальної техніки, рекомендованих до використання суб'єктам подання проєктів рішень Київської міської ради розпорядженням Київського міського голови від 05.11.2024 № 1055 (далі – Методичні рекомендації), однією з вимог до преамбули проєкту рішення є те, що вона повинна мати посилання на відповідну структурну одиницю компетенційного нормативно-правового акта (акта, що передбачає відповідні повноваження).

Проте перелічені в преамбулі проєкту рішення норми законодавчих актів мають загальний характер та, насамперед, не є компетенційними для прийняття Київською міською радою проєкту рішення.

3. Як вже зазначалось вище проектом рішення пропонується надати низку доручень комунальному підприємству «Київтранспарксервіс», Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (пункти 5, 6).

Однак до проекту рішення не додано погоджень (позицій) цих Департаментів та комунального підприємства щодо можливості реалізації завдань, які їм пропонується поставити проектом рішення.

До того ж у пункті 5 проекту рішення зазначена неправильна назва «Департаменту комунальної власності міста Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)».

4. Відповідно до пункту 2.3 пункту 2 Методичних рекомендацій назва додатка в тексті проекту рішення повинна *дослівно* відповідати назві самого додатка.

Проте назва додатка № 2, наведена в тексті проекту рішення, не узгоджується з назвою самого додатка № 2.

5. Пунктом 8 проекту рішення передбачено, що воно набуває чинності з моменту його прийняття та діє протягом дванадцяти місяців.

У зв'язку з цим зазначаємо, що відповідно до частин першої, п'ятої статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Акти органів місцевого самоврядування нормативно-правового характеру набувають чинності з дня їх офіційного оприлюднення.

Згідно з підпунктом 2.2. пункту 2 Методичних рекомендацій з оформлення проектів рішень Київської міської ради та дотримання правил нормопроєктувальної техніки, рекомендованих до використання суб'єктам подання проектів рішень Київської міської ради розпорядженням Київського міського голови від 05.11.2024 № 1055, передбачається зазначати положення про набрання чинності в проектах рішень нормативно-правового характеру.

Оскільки даний проект рішення за своєю правовою природою не має нормативно-правового характеру, передбачати в проекті рішення пункт 3, на нашу думку, недоцільно.

Також проект рішення містить й інші техніко-юридичні та редакційні недоліки.

Начальник управління



Валентина ПОЛОЖИШНИК