

28/231-486/ПР
29.10.2026



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія IX скликання

Р І Ш Е Н Н Я

Київ

№ _____

ПРОЄКТ

**Про деякі питання обрання незалежних членів
наглядової ради КОМУНАЛЬНОГО
ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ
КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ
АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» та
інших комунальних підприємств**

Відповідно до статей 26, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи постанову Кабінету Міністрів України від 29 листопада 2024 року № 1369 «Деякі питання Політики державної власності», Порядок проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради державного унітарного підприємства та їх призначення, а також проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, що пропонуються суб'єктом управління об'єктами державної власності до обрання на посаду незалежних членів наглядової ради, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 року № 142 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2025 року № 1804) з метою забезпечення ефективного відбору незалежних членів до наглядових рад підприємства, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Унести до рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року № 495/8068 «Про деякі питання управління підприємствами, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» такі зміни:

1.1. Пункти 18 – 21 Порядку визначення, обрання та призначення членів наглядової ради підприємства, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва, затвердженого у додатку 3 до рішення, викласти у такій редакції:

«18. Не пізніше наступного робочого дня після закінчення строку подання документів на участь у конкурсному відборі та ухвалення рішень про допуск або відмову у допуску до участі у конкурсному відборі щодо кожного претендента конкурсна комісія надсилає за адресами електронної пошти чи повідомляє засобами телефонного зв'язку претендентам, допущеним до участі у конкурсному відборі, запрошення до проведення конкурсу та відомості про фінансово-економічне становище підприємства за останні 12 місяців (файли у форматі *.doc, *.docx, *.rtf або у вигляді сканованих копій документів):

- 1) відомості про баланс;
- 2) звіт про фінансові результати;
- 3) звіт про рух коштів;
- 4) примітки до річної фінансової звітності;
- 5) розшифровку простроченої кредиторської заборгованості, фінансовий план підприємства, звіт про інвестиції в основний капітал;
- 6) статут підприємства;
- 7) аудиторський звіт (у разі його наявності) та звіт про фінансово-господарську діяльність підприємства.

За допомогою відомостей про фінансово-економічне становище підприємства претендент зможе підготувати презентацію щодо розвитку підприємства відповідно до обраного профілю та вимог до членів наглядової ради та взяти участь у співбесіді. Профілі та вимоги до членів наглядової ради визначаються враховуючи специфіку роботи підприємства та зазначаються в оголошенні про проведення конкурсного відбору.

19. Під час проведення конкурсного відбору конкурсна комісія враховує здатність претендентів висловлювати свої думки, вміння викладати інформацію, комунікабельність, тактовність, ділові та вольові якості, готовність брати на себе відповідальність, уміння аналізувати проблеми та надавати пропозиції їх вирішення, виявляти творчий підхід до роботи, емоційну врівноваженість тощо.

20. Конкурсна комісія визначає переможців конкурсного відбору на підставі критеріїв оцінювання та проведення співбесіди з претендентами. Конкурсна комісія відбирає з числа претендентів тих претендентів, які набрали найбільшу кількість балів на підставі критеріїв оцінювання.

21. У разі, якщо кількість претендентів, які набрали найвищий бал більша, ніж кількість посад незалежних членів наглядової ради, перевага надається тим претендентам, чий досвід роботи за фахом, який відповідає обраному профілю, є більшим. У разі, якщо кількість переможців конкурсного відбору менша, ніж кількість посад, конкурсна комісія вправі визначити переможцями тих претендентів, які на підставі критеріїв оцінювання набрали меншу кількість балів. На решту незаповнених посад незалежних членів конкурсний відбір проводиться повторно.».

1.2. Доповнити рішення додатком 6 «Профіль наглядової ради (узагальнений)», що додається.

1.3. Доповнити рішення додатком 7 «Критерії оцінювання претендента на посаду незалежного члена наглядової ради», що додається.

2. Під час формування наглядової ради КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» визначити такі профілі для незалежних членів наглядової ради:

- бізнес-стратегія та управління змінами у відповідному секторі;
- операційний менеджмент у відповідному секторі;
- фінансове планування, аудит та інвестиції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

Заступник голови Київської міської
державної адміністрації

Петро ПАНТЕЛЕСВ

ПОГОДЖЕННЯ:

Постійна комісія Київської міської
ради з питань житлово-комунального
господарства та паливно-
енергетичного комплексу

Голова

Олександр БРОДСЬКИЙ

Постійна комісія Київської міської
ради з питань з питань власності та
регуляторної політики

Голова

Михайло ПРИСЯЖНЮК

Начальник Управління правового
забезпечення діяльності
Київської міської ради

Валентина ПОЛОЖИШНИ

Додаток
до рішення Київської міської ради
№ _____
(Додаток 6
до рішення Київської міської ради
19.12.2019 № 495/8068)

Профіль наглядової ради (узагальнений)

Члени Наглядової ради, у межах повноважень, визначених Статутом компанії та законодавством України, здійснюють нагляд та регулюють діяльність виконавчого органу та забезпечують ефективне управління і стратегічний розвиток.

Основна мета формування Наглядової ради – створення професійного та незалежного органу, що складається з осіб із відповідним досвідом у державному та/або приватному секторах, бажано у відповідному секторі енергетики, визначеному у частині “Загальна інформація про суб’єкти господарювання” цього оголошення.

Наступний досвід є бажаним для окремих кандидатів, але обов’язковим для Наглядової ради в цілому, і включає:

- бізнес-стратегія та управління змінами у відповідному секторі;
- операційний менеджмент у відповідному секторі;
- фінансове планування, аудит та інвестиції;
- управління ризиками, внутрішній контроль, внутрішній аудит;
- юридичний супровід і комплаєнс;
- корпоративна трансформація, корпоративне управління;
- публічна політика, взаємодія з державними органами, регуляторні питання та міжнародна стратегічна координація;
- цифрові технології та інновації.

Сфери компетенції

Кожен член наглядової ради повинен відповідати вимогам щонайменше в одному з наступних напрямків.

1. Бізнес-стратегія та управління змінами у відповідному секторі:

Успішний досвід управління складними стратегічними процесами та розвитку бізнес-моделей; розробка та реалізація корпоративних стратегій у великих енергетичних, промислових, інфраструктурних тощо компаніях; досвід управління трансформаційними процесами та складними проектами, що передбачають організаційні зміни на керівних посадах, а також глибоке розуміння загальних викликів, пов’язаних із діяльністю компаній на рівні вищого керівництва; досвід управління компанією або її критичними функціями в умовах криз (операційних аварій, перебоїв енергопостачання, кібератак, регуляторних чи ринкових шоків), включно з розробленням і

впровадженню антикризових планів, забезпеченню безперервності діяльності та координацією дій зі стейкхолдерами в умовах високої невизначеності.

2. Операційний менеджмент та безпека у відповідному секторі:

Досвід на виконавчих посадах в міжнародних і/або українських компаніях, що працюють у відповідній сфері, із чисельністю персоналу понад 500 осіб протягом принаймні 5 років; операційне керівництво в середовищах підвищеного ризику або високої складності, включно з районами конфліктів, важкими умовами або жорсткими регуляторними режимами; взаємодія з контролюючими органами, регуляторами чи міжнародними партнерами щодо питань серед іншого екологічної відповідності та технічної досконалості тощо; здатність трансформувати технічні висновки в стратегічні рішення на рівні наглядової ради або іншого органу управління підприємством; незалежність, добросовісність та здатність професійно й конструктивно ставити під сумнів управлінські рішення у технічно складних і високоризикових ситуаціях.

3. Фінансове планування, аудит та інвестиції:

Глибокі знання у сфері фінансового обліку та фінансового аудиту; аналітичні навички та широкі знання в області інвестицій і транзакцій у відповідній сфері, а також в інших галузях; фінансовий та аудиторський досвід, бажано у відповідній сфері, а також в інших галузях, у тому числі досвід в інвестиційних проектах та реструктуризації боргів на рівні вищого керівництва або у якості члена/голови комітету наглядової ради; успішний досвід у фінансовому плануванні, бажано, у відповідній сфері.

4. Управління ризиками, внутрішній контроль, внутрішній аудит:

Досвід роботи у міжнародних аудиторських фірмах (Big Four) або провідних юридичних компаніях, пов'язаний зі складними аудиторськими перевітками, оцінюванням систем контролю та питаннями корпоративного управління; розроблення та впровадження систем управління ризиками, рамок внутрішнього контролю в організаціях зі складною структурою; регулярна взаємодія із зовнішніми аудиторами, регуляторами, контролюючими органами та міжнародними фінансовими інституціями з питань прозорості, управління, контролю та ризиків; досвід на посадах вищого керівництва у напрямках управління ризиками, у визнаних компаніях у відповідній сфері.

5. Юридичний супровід і комплаєнс:

Досвід у керуванні юридичними аспектами трансформаційних процесів та складними проектами організаційних і культурних змін; знання загальних викликів галузі, пов'язаних з діяльністю компаній, що діють у відповідній сфері; широкі знання у сфері управління ризиками та антикорупційного комплаєнсу; знання правових рамок у відповідній сфері як на внутрішньому, так і на міжнародному рівні.

6. Корпоративна трансформація, корпоративне управління:

Досвід впровадження корпоративного управління, включаючи формування та розвиток систем контролю, політик, процедур та моделей підзвітності у великих державних, комунальних або приватних компаніях, бажано у відповідній сфері, відповідно до принципів ОЕСР та міжнародних

стандартів; розроблення або оцінювання політик, регуляторних рамок, законодавчих актів, що регулюють діяльність у відповідній сфері, державних підприємств або критичної інфраструктури; досвід роботи на керівних посадах у державному секторі, зокрема в міністерствах, регуляторах, органах управління державною власністю, міжнародних організаціях чи інституціях ЄС; членство в наглядових радах стратегічних підприємств або великих корпорацій, включаючи виконання функцій голови чи члена комітетів (аудиту, призначень, ризиків тощо); практичний досвід формування, запуску та роботи комітетів наглядової ради (аудит, ризики, стратегія, призначення та винагороди); нагляд у якості члена ради за розвитком / організацією / проведенням конкурсного відбору керівництва компанії, а також проведення оцінок діяльності керівництва компанії, бажано у відповідній сфері.

7. Публічна політика, взаємодія з державними органами, регуляторні питання та міжнародна стратегічна координація:

Глибоке розуміння механізмів формування державної політики, процесів ухвалення рішень, функцій державних інституцій та ролі регуляторів у відповідній сфері; досвід взаємодії з органами державної влади, регуляторними та наглядовими органами на високому управлінському рівні, включаючи підготовку позицій, пояснювальних матеріалів, аналітики або пропозицій щодо політики та регулювання; досвід участі у міжнародних переговорах, міжурядових консультаціях, стратегічних діалогах або багатосторонніх ініціативах у відповідній сфері; практичний досвід взаємодії з міжнародними фінансовими інституціями, донорами та партнерами (Світовий банк, ЄБРР, IFC, МВФ, ЄС, уряди інших країн), включаючи формування позицій, залучення підтримки чи технічної допомоги.

8. Цифрові технології та інновації:

Досвід керівної посади у сфері інформаційних технологій, технічний директор, директор з інформаційних технологій або керівник вищої ланки з цифрових/інноваційних технологій; досвід роботи з масштабною цифровою трансформацією, лідерством у сфері кібербезпеки або новими технологіями; розуміння управління інформаційними технологіями на рівні підприємства та цифрових ризиків.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

Додаток
до рішення Київської міської ради
№ _____
(Додаток 6
до рішення Київської міської ради
19.12.2019 № 495/8068)

**Критерії оцінювання
претендента на посаду незалежного члена наглядової ради**

№ п/п	Критерій оцінювання	Бали
1.	Освіта та професійна компетентність	Максимальний бал – 25
1.1.	Освіта, досвід	<p>Від 0 до 15 де:</p> <p>0 - 5 – освіта та професійний досвід кандидата лише частково відповідають профілю члена Наглядової ради. Відсутня або недостатньо підтверджена професійна експертиза за ключовими напрямками, визначеними профілем;</p> <p>6 - 10 – освіта та професійний досвід кандидата загалом відповідають профілю члена Наглядової ради. Кандидат володіє необхідними професійними знаннями та має підтверджений практичний досвід за більшістю ключових напрямів, визначених профілем;</p> <p>11 - 15 – освіта та професійний досвід кандидата повною мірою відповідають профілю члена Наглядової ради. Кандидат має глибоку професійну експертизу та значний підтверджений практичний досвід за ключовими напрямками, визначеними профілем, включаючи досвід вирішення комплексних стратегічних та управлінських завдань.</p>
1.2.	Міжнародні та українські професійні кваліфікації	<p>Від 0 до 8, де:</p>

		<p>0 – зовсім не відповідає вимогам (професійних кваліфікацій або наявність окремих сертифікатів, кваліфікацій чи програм професійного розвитку, які мають обмежену релевантність вимогам до кандидата та профілю члена Наглядової ради);</p> <p>1 - 4 – частково відповідає вимогам (наявність українських та/або міжнародних професійних кваліфікацій, сертифікатів чи програм професійного розвитку, релевантних вимогам до кандидата та таким, що підтверджують необхідний рівень професійних знань і компетентностей);</p> <p>5 - 8 – повністю відповідає вимогам (наявність українських та/або міжнародних професійних кваліфікацій високого рівня, безпосередньо релевантних профілю члена Наглядової ради, зокрема у сферах корпоративного управління, стратегічного менеджменту, фінансів, управління ризиками, аудиту, права чи інших напрямках відповідно до визначеного профілю кандидата).</p>
1.3.	Викладацька та/або наукова діяльність	<p>Від 0 до 2</p> <p>де:</p> <p>0 – відсутність досвіду;</p> <p>1 – наявність незначного досвіду;</p> <p>2 – значний досвід.</p>
2.	Управлінський досвід та навички	Максимальний бал – 25
2.1.	Підтверджений операційний та/або виконавчий досвід у компаніях, що здійснюють діяльність у відповідній сфері, а також в інших галузях	<p>Від 0 до 5</p> <p>де:</p> <p>0 – відсутність релевантного досвіду;</p> <p>1 - 3 – часткова наявність досвіду (наявність нетривалого досвіду, участь у проєктах, що здійснювалися більше 10 років тому тощо);</p> <p>4 - 5 – підтверджений досвід активної та тривалої участі в якості одного з керівників компанії або участь у кількох проєктах протягом останніх 10 років.</p>
2.2.	Досвід роботи у складі наглядових рад, рад	<p>Від 0 до 8,</p> <p>де:</p>

	директорів, включаючи посади голови ради; голови комітетів з питань аудиту, стратегії, призначень та винагород	0 – відсутність релевантного досвіду, 1 - 4 – часткова наявність досвіду (наявність нетривалого досвіду, участь у роботі наглядових, дорадчих радах, радах директорів невеликих компаній, участь у роботі наглядових, дорадчих радах, радах директорів, що завершилася більше 10 років тому тощо), 5 - 8 – значний досвід роботи у наглядових, дорадчих радах, радах директорів протягом останніх 10 років.
2.3.	Досвід роботи на вищих виконавчих посадах, в органах місцевого самоврядування або досвід реалізації значної кількості проєктів у співпраці з органами місцевого самоврядування (як замовник або виконавець)	Від 0 до 5 де: 0 – відсутність досвіду; 1 - 3 – має відповідний досвід 1-5 роки; 4 - 5 – має відповідний досвід понад 5 років.
2.4.	Досвід роботи у складі міжнародних управлінських команд	Від 0 до 7 де: 0 – відсутність відповідного досвіду; 1 - 4 – наявність нетривалого досвіду, робота, що завершилася більше 10 років тому тощо; 5 - 7 – значний досвід роботи в міжнародних проєктах протягом останніх 10 років.
3.	Галузева експертиза (досвід та навички, що дозволять очолити відповідний комітет наглядової ради)	Максимальний бал – 25
3.1.	Здатність спрямовувати, аналізувати та оцінювати роботу щодо залучення фінансування підприємства; бути для донорів та інвесторів	Від 0 до 5 де: 0 – відсутність відповідних навичок та досвіду; 1 - 3 – наявність нетривалого досвіду, участь у невеликих проєктах, робота, що завершилася більше 10 років тому тощо; 4 - 5 – значний досвід.

	гарантом прозорого та ефективного використання вже отриманих коштів	
3.2.	Здатність очолити роботу з підготовки підприємства та впровадження проведення його щорічного незалежного аудиту; побудови на підприємстві функцій внутрішнього аудиту, комплаєнс, управління ризиками	Від 0 до 5 де: 0 – відсутність відповідних навичок та досвіду; 1 - 3 – наявність нетривалого досвіду, участь у невеликих проєктах, робота, що завершилася більше 10 років тому тощо; 4 - 5 – значний досвід.
3.3.	Здатність підвищення операційної ефективності підприємства, розроблення нових продуктів та послуг	Від 0 до 5 де: 0 – відсутність відповідних навичок та досвіду; 1 - 3 – наявність нетривалого досвіду, участь у невеликих проєктах, робота, що завершилася більше 10 років тому тощо; 4 - 5 – значний досвід.
4.	Доброчесність та ділова репутація	Максимальний бал – 25
4.1.	Бездоганна ділова репутація	Від 0 до 5 де: 0 – очевидні репутаційні ризики або проблеми (притягнення до адміністративної або кримінальної відповідальності за посадові злочини, злочини проти власності тощо); 1 - 4 – відсутність очевидних проблем (притягнення до адміністративної або кримінальної відповідальності за посадові злочини, злочини проти власності тощо), однак наявність репутаційних ризиків (робота на керівних посадах у збанкрутілих компаніях у відповідні періоди часу; наявність кількох неспростованих публікацій у різних джерелах про недоброчесну поведінку тощо);

		5 – відсутність негативної інформації; висока репутація, підтверджена нагородами, відзнаками, рекомендаціями тощо.
4.2.	Здатність і готовність висловлювати незалежне професійне судження під час засідань наглядової ради та її комітетів	Від 0 до 5 де: 0 – відсутність даних, що підтверджують незалежність у рішеннях; 1 - 4 – дані, що підтверджують разові прояви незалежності, або факти, що мали місце більше 10 років тому; 5 – підтверджена з різних джерел готовність висловлювати незалежну думку.
4.3.	Дотримання принципів неупередженості та доброчесності попри будь-який політичний, відомчий та інший тиск	Від 0 до 5 де 0 – виявлена явна упередженість або порушення; 1 - 4 – наявні факти, що дають підстави для сумнівів у повному дотриманні принципів доброчесності, надана Інформаційна довідка з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, про те, що за результатами пошуку не було знайдено інформації про корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; 5 – підтверджене з кількох джерел повне дотримання принципів доброчесності.
4.4.	Розуміння ролі та завдань незалежного члена наглядової ради.	Від 0 до 5 де: 0 – наявність підтверджених фактів орієнтації виключно на власні інтереси (інтереси певних груп стейкхолдерів); 1 - 4 – наявність підстав вважати кандидата таким, що діятиме в інтересах певних груп стейкхолдерів за рахунок довгострокових інтересів підприємства в цілому; 5 – кандидат повністю орієнтований на інтереси підприємства в цілому.
4.5.	Розуміння та забезпечення прозорості в діяльності підприємства; побудова системного	Від 0 до 5 де: 0 – відсутність даних, що свідчать про відкритість та прозорість у роботі,

	діалогу між керівництвом підприємства та його стейкхолдерами. Захист інтересів територіальної громади	1 - 4 – часткова відповідність (наявність певних прикладів прозорого ведення бізнесу у невеликих проєктах, час від часу, у проєктах, що мали місце більш ніж 10 років тому тощо); 5 – підтверджені з кількох джерел позитивний досвід побудови прозорого бізнесу; приклади активного захисту інтересів відповідної територіальної громади.
Загальна сумарна оцінка кандидата за всіма критеріями		100

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту рішення Київської міської ради
«Про деякі питання обрання незалежних членів наглядової ради
КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ
КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ
АДМІНІСТРАЦІЇ) «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО»
та інших комунальних підприємств»

1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення Київської ради, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення Київської ради механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва.

Київська міська рада своїм рішенням від 19 грудня 2019 року № 495/8068 «Про деякі питання управління підприємствами, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» розпочала процес створення наглядових рад у комунальних підприємствах міста. Серед перших підприємств, хто відповідав встановленим критеріям, було КП «КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО». Було розпочато заходи по створенню наглядової ради, у тому числі прийнято розпорядження про кількість членів майбутньої наглядової ради, затверджено положення про наглядову раду, затверджено статут підприємства з цим положенням. Враховуючи, що наступним кроком має бути початок організації добору членів наглядової ради, який по незалежних членах відбувається на конкурсних засадах, виникла необхідність уточнити критерії оцінювання претендента на посаду незалежного члена наглядової ради та профілі наглядових рад, що формуються у комунальних підприємствах для уніфікованого підходу по усіх підприємствах міста.

Пропонується для цих цілей внести зміни до рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року № 495/8068 «Про деякі питання управління підприємствами, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва» в частині уточнення порядку проведення конкурсу на незалежних членів, формування узагальнених профілів членів наглядових рад та встановлення єдиних загальних критеріїв оцінки претендентів.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення Київської ради (із посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проєкт рішення Київської ради).

Проєкт рішення підготовлений відповідно до статей 26, 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», враховуючи постанову Кабінету Міністрів України від 29 листопада 2024 року № 1369 «Деякі питання Політики державної власності», Порядок проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради державного унітарного підприємства

та їх призначення, а також проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, що пропонуються суб'єктом управління об'єктами державної власності до обрання на посаду незалежних членів наглядової ради, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 року № 142 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2025 року № 1804).

3. Опис цілей і завдань, основних положень проєкту рішення Київради, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проєкту рішення Київради.

Цілі та завдання проєкту рішення полягають у внесенні змін до рішення Київської міської ради від 19 грудня 2019 року № 495/8068 «Про деякі питання управління підприємствами, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Києва».

4. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.

Реалізація проєкту рішення не потребує виділення коштів бюджету міста Києва.

5. Інформація про те, чи стосується проєкт рішення прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та який вплив він матиме на життєдіяльність цієї категорії, а також за наявності зазначається позиція щодо проєкту рішення Уповноваженого Київської міської ради з прав осіб з інвалідністю та громадських об'єднань осіб з інвалідністю.

Проєкт рішення не стосується прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та матиме позитивний вплив на життєдіяльність цієї категорії осіб.

6. Інформація про те, чи містить проєкт рішення службову інформацію у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Проєкт рішення не містить інформацію з обмеженим доступом у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

7. Інформація про те, чи містить проєкт рішення інформацію про фізичну особу (персональні дані) у розумінні статей 11 та 21 Закону України «Про інформацію» та статті 2 Закону України «Про захист персональних даних».

Проєкт рішення не містить інформацію про фізичну особу (персональні дані) у розумінні статей 11 та 21 Закону України «Про інформацію» та статті 2 Закону України «Про захист персональних даних».

8. Прізвище або назву суб'єкта подання, прізвище, посаду, контактні дані доповідача проєкту рішення Київради на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проєкту рішення Київради.

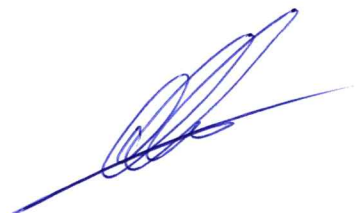
Суб'єктом подання проєкту рішення Київської міської ради є Київський міський голова Віталій Кличко та заступник голови Київської міської державної адміністрації Петро Пантелеєв.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

Заступник голови Київської міської державної адміністрації

Петро ПАНТЕЛЕЄВ



Порівняльна таблиця
до проєкту рішення Київської міської ради
«Про деякі питання обрання незалежних членів наглядової ради
КОМУНАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ
КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ)
«КИЇВТЕПЛОЕНЕРГО» та інших комунальних підприємств»

Чинна редакція	Зміни
<p>18. Не пізніше наступного робочого дня після закінчення строку подання документів на участь у конкурсному відборі та ухвалення рішень про допуск або відмову у допуску до участі у конкурсному відборі щодо кожного претендента конкурсна комісія надсилає за адресами електронної пошти чи повідомляє засобами телефонного зв'язку претендентам, допущеним до участі у конкурсному відборі, запрошення до складання письмового та усного іспиту та відомості про фінансово-економічне становище підприємства за останні 12 місяців (файли у форматі *.doc, *.docx, *.rtf або у вигляді сканованих копій документів):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) відомості про баланс; 2) звіт про фінансові результати; 3) звіт про рух коштів; 4) примітки до річної фінансової звітності; 5) розшифровку простроченої кредиторської заборгованості, фінансовий план підприємства, звіт про інвестиції в основний капітал; 6) статут підприємства; 7) аудиторський звіт (у разі його наявності) та звіт про фінансово-господарську діяльність підприємства. <p>За допомогою відомостей про фінансово-економічне становище підприємства претендент зможе дати повну та ґрунтовну відповідь на</p>	<p>18. Не пізніше наступного робочого дня після закінчення строку подання документів на участь у конкурсному відборі та ухвалення рішень про допуск або відмову у допуску до участі у конкурсному відборі щодо кожного претендента конкурсна комісія надсилає за адресами електронної пошти чи повідомляє засобами телефонного зв'язку претендентам, допущеним до участі у конкурсному відборі, запрошення до проведення конкурсу та відомості про фінансово-економічне становище підприємства за останні 12 місяців (файли у форматі *.doc, *.docx, *.rtf або у вигляді сканованих копій документів):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) відомості про баланс; 2) звіт про фінансові результати; 3) звіт про рух коштів; 4) примітки до річної фінансової звітності; 5) розшифровку простроченої кредиторської заборгованості, фінансовий план підприємства, звіт про інвестиції в основний капітал; 6) статут підприємства; 7) аудиторський звіт (у разі його наявності) та звіт про фінансово-господарську діяльність підприємства. <p>За допомогою відомостей про фінансово-економічне становище підприємства претендент зможе підготувати презентацію щодо</p>

письмову частину іспиту та вільно відповісти на усну частину іспиту.

19. За один день до дати проведення письмового та усного іспитів конкурсна комісія визначає одне письмове та одне усне конкурсне завдання для кожного претендента, враховуючи специфіку роботи підприємства.

20. Під час проведення конкурсного відбору конкурсна комісія враховує здатність претендентів висловлювати свої думки, вміння викладати інформацію в письмовій формі, комунікабельність, тактовність, ділові та вольові якості, готовність брати на себе відповідальність, уміння аналізувати проблеми та надавати пропозиції їх вирішення, виявляти творчий підхід до роботи, емоційну врівноваженість тощо.

21. Конкурсна комісія визначає переможців конкурсного відбору на підставі критеріїв оцінювання за результатами дослідження письмових відповідей та усної частини іспиту.

Конкурсна комісія шляхом голосування відбирає з числа претендентів тих претендентів, які найуспішніше склали іспит. У разі, якщо кількість переможців конкурсного відбору менша, ніж кількість посад, конкурсна комісія вправі визначити переможцями тих

розвитку підприємства відповідно до обраного профілю та вимог до членів наглядової ради та взяти участь у співбесіді. Профілі та вимоги до членів наглядової ради визначаються враховуючи специфіку роботи підприємства та зазначаються в оголошенні про проведення конкурсного відбору.

19. Під час проведення конкурсного відбору конкурсна комісія враховує здатність претендентів висловлювати свої думки, вміння викладати інформацію, комунікабельність, тактовність, ділові та вольові якості, готовність брати на себе відповідальність, уміння аналізувати проблеми та надавати пропозиції їх вирішення, виявляти творчий підхід до роботи, емоційну врівноваженість тощо.

20. Конкурсна комісія визначає переможців конкурсного відбору на підставі критеріїв оцінювання та проведення співбесіди з претендентами. Конкурсна комісія відбирає з числа претендентів тих претендентів, які набрали найбільшу кількість балів на підставі критеріїв оцінювання.

21. У разі, якщо кількість претендентів, які набрали найвищий бал більша, ніж кількість посад незалежних членів наглядової ради, перевага надається тим претендентам, чий досвід роботи за фахом, який відповідає обраному профілю, є більшим. У разі, якщо кількість переможців конкурсного відбору менша, ніж кількість посад, конкурсна комісія вправі визначити переможцями тих претендентів, які на

претендентів, які на підставі критеріїв оцінювання за результатами дослідження письмових відповідей та усної частини іспиту набрали меншу кількість балів. На решту незаповнених посад незалежних членів конкурсний відбір проводиться повторно.	підставі критеріїв оцінювання набрали меншу кількість балів. На решту незаповнених посад незалежних членів конкурсний відбір проводиться повторно.
Відсутній	Додаток 6
Відсутній	Додаток 7

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

Заступник голови Київської міської державної адміністрації

Петро ПАНТЕЛЕЄВ



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

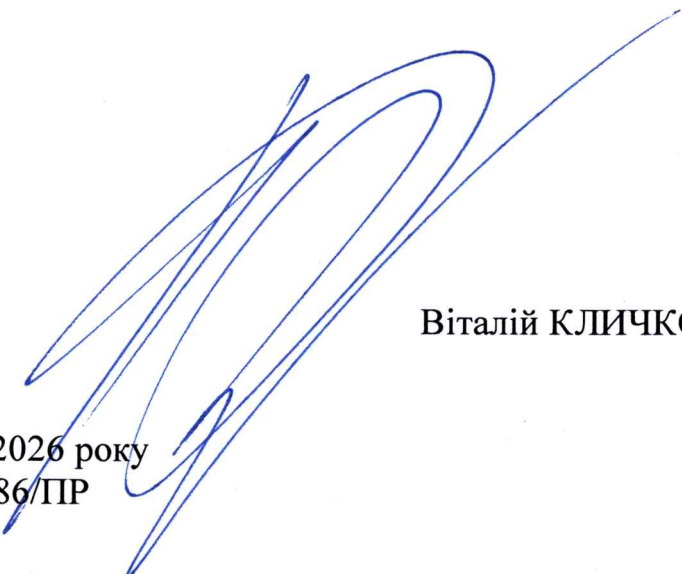
Бродському О. Я.
Присяжнюку М. О.
Положишник В. О.

Прошу розглянути проект рішення від 29.10.2026
№ 08/231- 786/ПР в установленому порядку.

Омельченко А. В.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С. М.
Андронову В. Є. – до відома



Віталій КЛИЧКО

“29” жовтня 2026 року
№ 08/231 - 786/ПР