08/231-789/ПР
30.10.2026

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
V сесія IX скликання

Р І Ш Е Н Н Я

_____ Київ № _____

ПРОЄКТ

Про внесення змін до деяких рішень
Київської міської ради з питань надання
фінансово – кредитної підтримки суб'єктів
малого та середнього підприємництва у місті Києві

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, з метою підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, майно яких пошкоджено або знищено внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, на період дії воєнного стану Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до рішення Київської міської ради від 30 травня 2024 року № 471/8437 «Про питання надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві в умовах воєнного стану», доповнивши його новим пунктом 5 такого змісту:

«5. Встановити, що з 01 грудня 2026 року на час дії воєнного стану та 90 календарних днів після його припинення чи скасування, фінансово-кредитна підтримка надається суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві, майно яких пошкоджено або знищено внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, окрім тих, які визначені у додатку 3 до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017

року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633)».

У зв'язку із цим пункти 5 – 7 рішення вважати відповідно пунктами 6 – 8.

2. Затвердити зміни та доповнення до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633), що додаються.

3. У пункті 2 рішення Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві» (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633) слова у відповідних відмінках «Фонд розвитку підприємництва» замінити словами «Національна установа розвитку».

4. Оприлюднити це рішення в установленому порядку.

5. Це рішення набирає чинності з моменту його оприлюднення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою та на постійну комісію Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності.

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Директор Департаменту промисловості та розвитку підприємництва міста Києва — Володимир КОСТІКОВ

Виконуючий обов'язки начальника юридичного відділу Департаменту промисловості та розвитку підприємництва міста Києва — Анна ПЕТЛИЦЬКА

ПОГОДЖЕНО:

Заступник голови Київської міської державної адміністрації з питань самоврядних повноважень — Олег КУЯВСЬКИЙ

Постійна комісія Київської міської ради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою

Голова — Ваган ТОВМАСЯН

Постійна комісія Київської міської ради з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності

Голова — Андрій ВІТРЕНКО

Постійна комісія Київської міської ради з питань з питань власності та регуляторної політики

Голова — Михайло ПРИСЯЖНЮК

Начальник управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради — Валентина ПОЛОЖИШНИК

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення Київської міської ради
від_____№ _____

ЗМІНИ
до Положення про надання фінансово-кредитної підтримки
суб'єктам малого та середнього підприємництва у
місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради
від 21 вересня 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради
від 12 листопада 2019 року № 60/7633)

1. Пункт 1.4 розділу 1 «Загальні положення» викласти у такій редакції:

«1.4. Відбір банків-партнерів/уповноважених банків та моніторинг їх фінансового стану здійснює Національна установа розвитку, утворена відповідно до Закону України «Про Національну установу розвитку» від 8 жовтня 2025 року № 4622-IX, яка є правонаступником Фонду розвитку підприємництва, з яким виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) укладено Угоду про співробітництво від 27 березня 2020 року № 1».

2. По тексту Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633) слова «Фонд розвитку підприємництва» замінити словами «Національна установа розвитку», абревіатуру «ФРП» (далі - «НУР») .

3. Пункт 7.1 розділу 7 «Особливості надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві в умовах воєнного стану» доповнити новими абзацами такого змісту:

«З 01 грудня 2026 року на час дії воєнного стану та 90 календарних днів після його припинення чи скасування, фінансово-кредитна підтримка надається: суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві, майно яких пошкоджено або знищено внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, окрім тих, які визначені у додатку 3 до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633).

На підтвердження факту пошкодження або знищення нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, суб'єкти малого та середнього підприємництва у місті Києві надають витяг з Державного реєстру майна,

пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України.

На підтвердження факту пошкодження або знищення рухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України – будь-яких матеріальних об'єктів (товарних запасів, товарних залишків або товарно-матеріальних цінностей, які створені для продажу, обміну чи іншого комерційного використання, основних засобів (обладнання, меблі, торговельні та рекламні оснащення, тощо), що належать суб'єкту малого та середнього підприємництва та використовуються (використовувалися) ним в основній діяльності, суб'єкти малого та середнього підприємництва у місті Києві надають витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань та/або копію протоколу огляду місця події та/або витяг з протоколу огляду місця події чи іншого процесуального документа органу досудового розслідування, у якому зафіксовано обставини і наслідки пошкодження або знищення майна».

Київський міський голова Віталій КЛИЧКО

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради з питань надання фінансово – кредитної підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві»

1. Опис проблем, для вирішення яких підготовлено проєкт рішення Київради, обґрунтування відповідності та достатності передбачених у проєкті рішення Київради механізмів і способів вирішення існуючих проблем, а також актуальності цих проблем для територіальної громади міста Києва

Даний проєкт рішення розроблено у зв'язку з необхідністю приведення нормативно-правової бази Київської міської ради у відповідність до чинного законодавства України. На загальнодержавному рівні відповідно до Закону України від 08 жовтня 2025 року № 4622-IX Фонд розвитку підприємництва було реорганізовано у Національну установу розвитку, яка стала його офіційним правонаступником. Оскільки чинні рішення Київради та Положення про фінансово-кредитну підтримку містять застарілу термінологію, виникла правова колізія, яка ускладнює подальшу взаємодію з уповноваженими банками та моніторинг їх фінансового стану.

Окрім інституційних змін, існує гостра проблема масштабних руйнувань та пошкоджень матеріально-технічної бази столичних підприємств внаслідок триваючої військової агресії російської федерації. Суб'єкти малого та середнього підприємництва зазнають критичних втрат нерухомого майна, обладнання, а також комерційних товарних запасів і сировини. Зазначені фактори позбавляють бізнес обігових коштів та можливості самостійно відновити операційну діяльність, що створює пряму загрозу для економічної стабільності столиці.

Актуальність цих проблем для територіальної громади міста Києва є надзвичайно високою, оскільки малий та середній бізнес забезпечує робочі місця для мешканців міста, формує податкові надходження до місцевого бюджету та підтримує загальну життєдіяльність міської інфраструктури. Зволікання у наданні допомоги постраждалим підприємцям може призвести до скорочення виробництва та погіршення соціально-економічної ситуації в місті.

2. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення Київради (із посиланням на конкретні положення нормативно-правових актів, на підставі й на виконання яких підготовлено проєкт рішення Київради)

Проєкт рішення розроблено відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні», «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

Проєкт рішення має ознаки регуляторного акта, визначених статтею 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про

засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», проєкт рішення оприлюднювався на офіційному веб-сайті Київської міської влади www.kyivcity.gov.ua з метою одержання зауважень та пропозицій від юридичних та фізичних осіб, їх об'єднань (з 25 вересня 2026 року по 25 жовтня 2026 року).

Відповідно до пункту 5^{-2} статті 26 розділу 9 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» від 01.07.2014 № 1555-VII, проєкт рішення не потребує отримання висновку від Антимонопольного комітету України.

3. Опис цілей і завдань, основних положень проєкту рішення Київради, а також очікуваних соціально-економічних, правових та інших наслідків для територіальної громади міста Києва від прийняття запропонованого проєкту рішення Київради

Метою цього проєкту рішення є підтримка суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві.

Цим проєктом рішення затверджуються зміни до Положення про надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21вересня 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633), а саме:

- по тексту Положення слова «Фонд розвитку підприємництва» замінити словами «Національна установа розвитку», абревіатуру «ФРП» замінити абревіатурою «НУР»;

- пункт 7.1 розділу 7 «Особливості надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві в умовах воєнного стану» доповнити новими абзацами такого змісту:

«З 01 грудня 2026 року на час дії воєнного стану та 90 календарних днів після його припинення чи скасування, фінансово-кредитна підтримка надається:

суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві, майно яких пошкоджено або знищено внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, окрім тих, які визначені у додатку 3 до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633).

На підтвердження факту пошкодження або знищення нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, суб'єкти малого та середнього підприємництва у місті Києві надають витяг з Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України.

На підтвердження факту пошкодження або знищення рухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України – будь-яких матеріальних об'єктів (товарних запасів, товарних залишків або товарно-матеріальних цінностей, які створені для продажу, обміну чи іншого комерційного використання, основних засобів (обладнання, меблі, торговельні та рекламні оснащення, тощо), що належать суб'єкту малого та середнього підприємництва та використовуються (використовувалися) ним в основній діяльності, суб'єкти малого та середнього підприємництва у місті Києві надають витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань та/або копію протоколу огляду місця події та/або витяг з протоколу огляду місця події чи іншого процесуального документа органу досудового розслідування, у якому зафіксовано обставини і наслідки пошкодження або знищення майна.

4. Інформація про те, чи стосується проєкт рішення прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та який вплив він матиме на життєдіяльність цієї категорії, а також за наявності зазначається позиція щодо проєкту рішення Уповноваженого Київської міської ради з прав осіб з інвалідністю та громадських об'єднань осіб з інвалідністю.

Проєкт рішення Київської міської ради не стосується прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та не матиме впливу на життєдіяльність цієї категорії.

5. Інформація про те, чи містить проєкт рішення службову інформацію у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Проєкт рішення Київської міської ради не містить службову інформацію у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

6. Інформація про те, чи містить проєкт рішення інформацію про фізичну особу (персональні дані) у розумінні статей 11 та 21 Закону України «Про інформацію» та статті 2 Закону України «Про захист персональних даних».

Проєкт рішення Київської міської ради не містить інформацію про фізичну особу (персональні дані) у розумінні статей 11 та 21 Закону України «Про інформацію» та статті 2 Закону України «Про захист персональних даних».

7. Фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат

Реалізація проєкту рішення передбачається за рахунок коштів бюджету міста Києва.

Обсяг фінансування затверджується щороку, залежно від фінансової можливості бюджету міста Києва.

8. Прізвище або назва суб'єкта подання, прізвище, посада, контактні дані доповідача проєкту рішення на пленарному засіданні та особи, відповідальної за супроводження проєкту рішення.

Доповідачем на пленарному засіданні Київської міської ради є суб'єкт подання проєкту рішення – Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), директор Володимир КОСТІКОВ.

Директор Департаменту промисловості
та розвитку підприємництва міста Києва Володимир КОСТІКОВ

Аналіз регуляторного впливу
до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради з питань надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві »

І. Визначення проблеми.

З початком повномасштабного вторгнення Російської Федерації в Україну суб'єкти господарювання у місті Києві щоденно стикаються із загрозою часткового або повного знищення майна через регулярні ворожі обстріли столиці. Станом на серпень 2026 року ситуація з руйнуванням комерційної інфраструктури та ураженням сектору мікропідприємництва набула критичного характеру. За весь період військової агресії безпосередньо у місті Києві зазнали пошкоджень або повного руйнування понад 120 промислових, логістичних та комерційних підприємств.

Найбільш масового та соціально болючого удару від вибухових хвиль, пожеж та падіння уламків ракет і БПЛА зазнав сектор малого бізнесу — у всіх 10 районах столиці постраждало понад 1 380 фізичних осіб-підприємців (ФОП), які орендували або володіли приміщеннями на перших поверхах житлових будинків, у ТРЦ та локальних торговельних рядах. У структурі постраждалих ФОП найбільшу частку становлять суб'єкти роздрібної торгівлі (близько 550 ФОП), сфери побутових послуг та СТО (~380 ФОП), а також заклади громадського харчування, кав'ярні та пекарні (~320 ФОП).

Сукупні прямі збитки комерційної нерухомості та майна бізнесу у місті Києві оцінюються у понад 1,2 мільярда доларів США. Ситуація суттєво загострилася протягом 2026 року через серію масштабних літніх балістичних ударів, де кожен обстріл завдає місту нових руйнувань та прямих втрат у розмірі 300–500 мільйонів гривень. На відміну від великих корпорацій, понад 85% постраждалих київських ФОП не мали страхування від воєнних ризиків, а середня сума збитків на одного підприємця (знищення обладнання, меблів, оргтехніки та товарно-матеріальних цінностей) становить від 200 000 до 800 000 гривень.

Нагальною є проблема неможливості відновлення діяльності сотень постраждалих ФОП через правові колізії розмежування особистого й комерційного майна та катастрофічний брак власних коштів. Безпосереднім наслідком цієї проблеми є закриття дрібного бізнесу, втрата джерел доходу тисячами київських родин, зниження рівня самозайнятості населення та стрімке скорочення податкових надходжень до бюджету міської громади.

Вірогідним шляхом вирішення цієї проблеми є розробка та впровадження швидкого, прозорого міського механізму фінансово-кредитної підтримки постраждалого бізнесу від прильотів ракет шляхом здешевлення кредитів та кредитування відновлення власного бізнесу із залученням 24 уповноважених банків-партнерів. Це дозволить оперативно виділяти пільговий капітал і компенсувати відсоткові ставки для відновлення діяльності ФОП та малих і середніх підприємств.

Враховуючи зазначене вище, передбачається видати рішення Київської міської ради «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради з питань надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві» (далі – Проєкт рішення).

Основні групи (підгрупи), на які справляється вплив при підготовці Проєкту рішення:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання,	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	✓	

II. Цілі державного регулювання

Підвищення ефективності реалізації програми фінансово-кредитної підтримки у місті Києві та надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва на відновлення та відбудову власного бізнесу, пошкодженого внаслідок ракетно-дронових атак, через 9-ть малих уповноважених банків-партнерів.

Підвищення рівня зайнятості населення шляхом недопущення закриття постраждалих підприємств та створення нових робочих місць.

Зменшення соціально-економічної напруженості серед постраждалих суб'єктів господарювання та працівників.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу ситуацію без змін
Альтернатива 2	Регулювання на державному рівні
Альтернатива 3	Прийняти запропонований проєкт рішення

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшується кількість діючих суб'єктів МСП, що постраждали

		внаслідок ракетно-дронових атак, що тягне за собою суттєве зменшення надходжень від сплати податків, зборів до бюджетів різних рівнів.
Альтернатива 2	Відсутні	Зменшується оперативність надання допомоги на місцевому рівні, падають податкові надходження.
Альтернатива 3	Додаткові надходження до міського бюджету. Створення нових робочих місць. Зменшення соціальної напруги.	Витрати на реалізацію регуляторного акта – відповідно до М-Тесту.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрата робочих місць на зруйнованих підприємствах.
Альтернатива 2	Відсутні	Втрата робочих місць через затримки фінансування.
Альтернатива 3	Збільшення кількості отримувачів допомоги. Збільшення робочих місць. Соціалізація та зайнятість киян.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4	11	1209	1224
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,3	0,9	98,8	100

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 200 одиниць, (орієнтовно (розрахунково)).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати

Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення кількості суб'єктів господарювання, які спроможні відновитися після руйнувань внаслідок ракетно-дронових атак.
Альтернатива 2	Відсутні	Тривале очікування допомоги через загальнодержавні черги.
Альтернатива 3	Збільшується кількість суб'єктів, які можуть отримати допомогу.	Витрати на реалізацію регуляторного акта – відповідно до М-Тесту та розрахунків витрат великого та середнього підприємництва.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (уповноважені банки)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	3 840,00 грн	19 200,00 грн
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (гривень): Первинне ознайомлення з дією акта (перший рік регулювання); Аналіз документів отримувача на відповідність вимогам Положення; Підготовка та надання Департаменту Реєстру погодження позичальників, які можуть претендувати на ФКП; Підготовка та надання Департаменту Реєстру позичальників на надання ФКП; Перерахування коштів на поточні рахунки позичальників	4 426,40 грн	22090,40 грн
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	8 266,40 грн	41 290,40 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	15	15
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	123 996,00 грн	619 356,00 грн

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років

Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)		-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	3 840,00 грн	-	3 840,00 грн	19 200,00 грн

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Обчислити неможливо
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Обчислити неможливо
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11	123 996,00 грн

таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Єдиним способом розв'язання вищезазначених проблем, що відповідає потребам та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей, є видання зазначеного регуляторного акта.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2	Проблема продовжує існувати, оскільки збереження чинного регулювання не дає змоги бізнесу оперативно відновлювати активи після руйнувань внаслідок ракетно-дронових атак.
Альтернатива 2	1	Не досягаються цілі регулювання через втрату оперативності на рівні міста.
Альтернатива 3	4	Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу

Обраний спосіб відповідає діючому законодавству, зокрема, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ».

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу

Альтернатива 1	**Для держави:** Відсутні	**Для держави:** Зменшення кількості суб'єктів господарювання, які спроможні відновитися після руйнувань внаслідок ракетно-дронових атак.	Визначена проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана оскільки збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.
	Для громадян: Відсутні	**Для громадян:** Втрата додаткової кількості робочих місць на підприємствах, які не змогли відновитися після руйнувань внаслідок ракетно-дронових атак.	
	Для суб'єктів господарювання: Відсутні	**Для суб'єктів господарювання:** Зменшення кількості суб'єктів господарювання, які можуть отримати фінансову допомогу для відновлення після після руйнувань внаслідок ракетно-дронових атак.	
Альтернатива 2	**Для держави:** Відсутні	**Для держави:** Зменшення кількості суб'єктів господарювання, які спроможні відновитися після після руйнувань внаслідок ракетно-дронових атак, що тягне за собою зменшення надходжень від сплати податків та зборів до бюджетів різних рівнів.	Визначена проблема продовжить існувати.

	Для громадян: Відсутні	**Для громадян:** Втрата додаткової кількості робочих місць на підприємствах, які не змогли відновитися після руйнувань внаслідок ракетно-дронових атак.	
	Для суб'єктів господарювання: Відсутні	**Для суб'єктів господарювання:** Зменшення кількості суб'єктів господарювання, які можуть отримати фінансову допомогу для відновлення після руйнувань внаслідок ракетно-дронових атак.	
Альтернатива 3	**Для держави:** Додаткові надходження до міського бюджету за рахунок швидкого відновлення економічної активності МСП. Створення та збереження нових робочих місць.	**Для держави:** Витрати на реалізацію регуляторного акта – відповідно до М-Тесту.	Затвердження регуляторного акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який і дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу. Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, громадян та
	Для громадян: Збільшення кількості робочих місць. Соціалізація та зайнятість киян, які повертаються до роботи у відновлених підприємствах.	**Для громадян:** Відсутні	

	Для суб'єктів господарювання: Збільшується кількість суб'єктів господарювання, які можуть оперативно отримати фінансову допомогу для ліквідації наслідків прильотів ракет.	**Для суб'єктів господарювання:** Загальна сума витрат суб'єктів підприємництва на виконання регуляторного акта відповідно до М-Тесту та розрахунків витрат великого та середнього підприємництва.	суб'єктів господарювання

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причиною відмови є те, що проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана оскільки збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.	Відсутні.
Альтернатива 2	Причиною відмови є те, що проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана оскільки збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.	Відсутні.
Альтернатива 3	Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх груп, на яких проблема справляє вплив. Затвердження регуляторного	У разі зміни зовнішніх факторів, відповідний регуляторний акт може бути переглянутий

	акта є найбільш прийнятним та ефективним способом, який дозволить досягти повною мірою цілі державного регулювання, визначеної у розділі II цього аналізу регуляторного впливу.	

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для забезпечення розв'язання проблеми передбачено внесення змін та доповнень до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053, яким затверджується надання фінансово-кредитної підтримки у місті Києві на відновлення бізнесу, будівель, обладнання та ТМЦ, які постраждали від ракетно-дронових атак, через 24 уповноважені банки-партнери.

Прийняття та практична реалізація визначених заходів призведе до таких наслідків:

- швидка ліквідація наслідків обстрілів: понад 1 200 постраждалих суб'єктів МСП та ФОП у місті Києві отримають оперативний доступ до дешевого капіталу для відновлення операційної діяльності;
- заходи дозволять уникнути масового закриття мікробізнесу (кав'ярень, СТО, магазинів), який не має фінансової подушки та страхування від воєнних ризиків (понад 85% постраждалих ФОП);
- збереження та відновлення бізнесу забезпечить стабільні робочі місця для тисяч киян, що знизить навантаження на міські центри зайнятості.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить понад 98,8 %, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва у відповідності до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, здійснювався за допомогою тестування малого підприємництва (М-Тест), що додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється з 01 грудня 2026 року на час дії воєнного стану та 90 календарних днів після його припинення чи скасування.

При внесенні змін до чинного законодавства, що можуть вплинути на дію регуляторного акта, до нього будуть внесені відповідні корективи в установленому порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності регуляторного акта:

Кількість суб'єктів господарювання, які отримали фінансово-кредитну підтримку (буде відомо після прийняття рішення);

Сума наданої фінансово-кредитної підтримки (буде відомо після прийняття рішення);

Обсяг відрахувань суб'єктом господарювання податків і зборів до державного бюджету та бюджету міста Києва (буде відомо після прийняття рішення);

Кількість створених суб'єктом господарювання нових робочих місць (буде відомо після прийняття рішення).

Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання малого підприємництва, пов'язаними з виконанням вимог акта – відповідно до розрахунків наведених в М-Тесті та витратах великого та середнього підприємництва.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Департаментом промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Оскільки для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом але не пізніше дня, з якого починається проведення

повторного відстеження результативності цього акта (дату проведення відстеження визначити неможливо, оскільки невідома дата прийняття цього рішення).

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання чинності цим актом (дату проведення відстеження визначити неможливо, оскільки невідома дата прийняття цього рішення).

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта (дату проведення відстеження визначити неможливо, оскільки невідома дата прийняття цього рішення).

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним методом.

Директор Департаменту промисловості
та розвитку підприємництва виконавчого
органу Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації) Володимир КОСТІКОВ

Повідомлення про оприлюднення проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради з питань надання фінансово – кредитної підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві»

Відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з метою одержання зауважень та пропозицій від юридичних та фізичних осіб, їх об'єднань, Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) повідомляє про оприлюднення проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради з питань надання фінансово – кредитної підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві» (далі – Положення про ФКП).

Розробником проєкту регуляторного акта є Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Проєктом регуляторного акта передбачається затвердження змін та доповнень до Положення про ФКП у зв'язку з розширенням надання ФКП суб'єктам малого та середнього підприємництва в місті Києві, які постраждали від масштабних руйнувань та пошкоджень матеріально-технічної бази столичних підприємств внаслідок триваючої військової агресії російської федерації.

Проєкт рішення розміщено в мережі Інтернет за адресою: www.kyivcity.gov.ua для отримання зауважень та пропозицій.

Зауваження та пропозиції до проєкту регуляторного акта приймаються від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань протягом одного місяця з дня оприлюднення у письмовому вигляді за адресою: вул. Басейна, 1/2-А, м. Київ, 01004, тел. (044) 235-86-93 або на електронну адресу: industry@kyivcity.gov.ua.

Директор Департаменту промисловості
та розвитку підприємництва виконавчого
органу Київської міської ради (Київської
міської державної адміністрації) Володимир КОСТІКОВ

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)
(суб'єкти господарювання, які постраждали внаслідок ракетно-дронових атак)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з червня 2026 року по серпень 2026 року.

Таблиця 1

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Наради ФОП – орендарі ТЦ «КВАДРАТ»	ФОП	Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) врахувати пропозиції громадської організації, а саме: розширите надання фінансово-кредитної підтримки та підготувати зміни і доповнення до Положення про надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, в частині надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва в місті Києві , які постраждали в наслідок ракетно-дронових атак.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 200 одиниць, малого підприємництва 1 200 одиниць.

2.2. питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 98,8 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

	Таблиця 3.1. **Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання**	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: Кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: Прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)

	органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедури обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: Оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
5	Інші процедури (уточнити):	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
6	***Разом, грн.*** *Формула:* *(*Сума рядків 1+2+3+4+5)	0,00 (Витрати відсутні)	Х	0,00 (Витрати відсутні)
7	***Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць***	12	288	1200
8	***Сумарно, грн.*** Формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)	0,00 (Витрати відсутні)	Х	0,00 (Витрати відсутні)

	Таблиця 3.2. **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет Х 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026 Х 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 52,00 грн.	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет Х 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026 Х 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 52,00 грн.	1 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет Х 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026 Х 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 52,00 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме, підготовка та оформлення необхідних документів Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур	8 год. (час, який витрачається суб'єктами на підготовку документів (заява, бізнес-план, тощо) для подання документів банкам Х 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026) Х 3 процедури = 1 248,00 грн.	8 год. (час, який витрачається суб'єктами на підготовку документів (заява, бізнес-план, тощо) для подання документів банкам Х 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026) Х 3 процедури = 1 248,00 грн.	8 год. (час, який витрачається суб'єктами на підготовку документів (заява, бізнес-план, тощо) для подання документів банкам Х 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026) Х 3 процедури = 1 248,00 грн.
11	Процедури офіційного звітування	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
12	Процедури по забезпеченню процесу перевірок	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)

13	Інші процедури (уточнити) отримання ФКП	2 год (час, який витрачається суб'єктами на подання документів банку Х 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026) Х 1 процедуру = 104,00 грн.	2 год (час, який витрачається суб'єктами на подання документів банку Х 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026) Х 1 процедуру = 104,00 грн.	2 год (час, який витрачається суб'єктами на подання документів банку Х 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026) Х 1 процедуру = 104,00 грн.
14	***Разом, грн.*** Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	1 404,00	Х	1 404,00
15	***Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць***	12	288	1 200
16	***Сумарно, грн.*** Формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)	16 848,00	Х	1 684 800,00

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Департамент промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання середнього і малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	**Планові витрати часу на процедуру**	**Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	**Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта**	**Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання**	**Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень**
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год.	52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати	1	12	312,00

		станом на 01.08.2026)			
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
Виїзні:					
3. Аналіз документів позичальника на відповідність вимогам Положення	0,5 год.	52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026)	1	12	312,00
4. Погодження Реєстру погодження позичальників, які можуть претендувати на ФКП	1 год.	52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026)	1	12	624,00
5. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,17 год	52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026)	1	12	106,08
6. Інші адміністративні процедури:	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	1 354,08
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	135 408,00 (з розрахунку на 1200 суб'єктів господарювання)

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За 5 років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	16 848,00	1 684 800,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	16 848,00	1 684 800,00
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1 354,08	135 408,00
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	18 202,08	1 820 208,00

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутнє.

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)
(уповноважені банки партнери)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з червня 2026 року по серпень 2026 року.

Таблиця 1

№ п/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Наради з банками-партнерами і уповноваженими банками	9 (представників банку)	Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) врахувати пропозиції громадської організації, а саме: розширите надання фінансово-кредитної підтримки та підготувати зміни і доповнення до Положення про надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, в частині надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва в місті Києві , які постраждали в наслідок ракетно-дронових атак.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

2.1 Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 9 одиниць, малого підприємництва 9 одиниць.

2.2. питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 0,74 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

	Таблиця 3.1. **Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання**	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: Кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: Прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедури обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)	0,00 (витрати відсутні)
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: Оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)

5	Інші процедури (уточнити):	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
6	***Разом, грн.*** *Формула:* *(*Сума рядків 1+2+3+4+5)	0,00 (Витрати відсутні)	X	0,00 (Витрати відсутні)
7	***Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць***	9	9	9
8	***Сумарно, грн.*** Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0,00 (Витрати відсутні)	X	0,00 (Витрати відсутні)

	Таблиця 3.2. **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0,2 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет X 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026 X 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 10,40 грн.	Ознайомлення відбулось в перший рік регулювання	0,2 год. (час, який витрачається суб'єктами на пошук акта в мережі Інтернет X 52,00 грн. (вартість 1 години роботи виходячи з мінімальної заробітної плати станом на 01.08.2026 X 1 акт (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 10,40 грн.

10	Процедури організації виконання вимог регулювання, а саме, підготовка та оформлення необхідних документів Аналіз документів позичальника на відповідність вимогам Положення; Підготовка та надання Департаменту Реєстру погодження позичальників, які можуть претендувати на ФКП; Підготовка та надання Департаменту Реєстру позичальників на надання ФКП; Перерахування коштів на поточні рахунки позичальників	8256,00	16512,00	41280,00
11	Процедури офіційного звітування	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
12	Процедури по забезпеченню процесу перевірок	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
13	Інші процедури (уточнити)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)	0,00 (Витрати відсутні)
14	***Разом, грн.*** Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	8266,4	X	41290,4
15	***Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць***	9	9	9
16	***Сумарно, грн.*** Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	74397,60	X	371613,60

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Не передбачаються.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За 5 років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	**X**	**X**
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	**74397,60**	**371613,60**
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	**74397,60**	**371613,60**
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	**X**	**X**
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	**74397,60**	**371613,60**

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутнє.

Директор Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Володимир КОСТІКОВ

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту рішення Київської міської ради «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради з питань надання фінансово – кредитної підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві»

Попередня редакція	**Нова редакція**
Пункт 5 рішення Київської міської ради від 30.05.2024 № 471/8437 «Про питання надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві в умовах воєнного стану»	
Відсутній	**5. Встановити, що з 01 грудня 2026 року на час дії воєнного стану та 90 календарних днів після його припинення чи скасування, фінансово-кредитна підтримка надається суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві, майно яких пошкоджено або знищено внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, окрім тих, які визначені у додатку 3 до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633)».** **У зв'язку із цим пункти 5 – 7 рішення вважати відповідно пунктами 6 – 8.**
Пункт 2 рішення Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 «Про затвердження Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві» (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633)	
2. Визначити банки, які співпрацюють з Фондом розвитку підприємництва, банками-партнерами / уповноваженими	2. Визначити банки, які співпрацюють з **Національною установою розвитку**, банками-

банками для здійснення кредитування згідно з Положенням про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженим пунктом 1 цього рішення.	партнерами / уповноваженими банками для здійснення кредитування згідно з Положенням про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженим пунктом 1 цього рішення.
ЗМІНИ до Положення про надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12 листопада 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633)	
Пункт 1.4. розділу 1 «Загальні положення»	
1.4. Відбір банків-партнерів/уповноважених банків та моніторинг їх фінансового стану здійснює Фонд розвитку підприємництва, утворений відповідно до Указу Президента України від 01 червня 1998 року N 574/98 "Про Німецько-Український фонд", постанови Кабінету Міністрів України від 19 квітня 1999 року N 628 "Про Німецько-Український фонд", наказу Міністерства фінансів України від 11 січня 2020 року N 5 "Про рішення учасника Німецько-Українського фонду" та вимог інвестиційної політики Фонду розвитку підприємництва, з яким виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) укладено Угоду про співробітництво від 27 березня 2020 року N 1.	1.14. Відбір банків-партнерів/уповноважених банків та моніторинг їх фінансового стану здійснює **Національна установа розвитку, утворена відповідно до Закону України «Про Національну установу розвитку» від 8 жовтня 2025 року № 4622-IX, яка є правонаступником Фонду розвитку підприємництва, з яким** виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) укладено Угоду про співробітництво від 27 березня 2020 року № 1
По тексту Положення про надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 12 листопада 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633)	
Фонд розвитку підприємництва	**Національна установа розвитку**
ФРП	**НУР**
Пункт 7.1 розділу 7 «Особливості надання фінансово-кредитної підтримки суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві в умовах воєнного стану»	

Відсутній	**«З 01 грудня 2026 року на час дії воєнного стану та 90 календарних днів після його припинення чи скасування, фінансово-кредитна підтримка надається:** **суб'єктам малого та середнього підприємництва у місті Києві, майно яких пошкоджено або знищено внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, окрім тих, які визначені у додатку 3 до Положення про фінансово-кредитну підтримку суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві, затвердженого рішенням Київської міської ради від 21 вересня 2017 року № 46/3053 (у редакції рішення Київської міської ради від 12 листопада 2019 року № 60/7633).** **На підтвердження факту пошкодження або знищення нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, суб'єкти малого та середнього підприємництва у місті Києві надають витяг з Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України.** **На підтвердження факту пошкодження або знищення рухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України – будь-яких матеріальних об'єктів (товарних запасів, товарних залишків або товарно-матеріальних цінностей, які створені для продажу, обміну чи іншого комерційного використання, основних засобів (обладнання, меблі,**

	торговельні та рекламні оснащення, тощо), що належать суб'єкту малого та середнього підприємництва та використовуються (використовувалися) ним в основній діяльності, суб'єкти малого та середнього підприємництва у місті Києві надають витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань та/або копію протоколу огляду місця події та/або витяг з протоколу огляду місця події чи іншого процесуального документа органу досудового розслідування, у якому зафіксовано обставини і наслідки пошкодження або знищення майна.

Директор Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Володимир КОСТІКОВ

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

Товмасяну В. Р.
Вітренку А. О. Ємцю Л. О.
Присяжнюку М. О.
Положишник В.О.

Прошу розглянути проєкт рішення від 30.10.2026 № 08/231-789/ПР в установленому порядку.

Тхорику С. М.

Прошу опрацювати в межах компетенції управління.

Омельченко А. В.

Для контролю за проходженням та тиражування.

Юнаковій С. М.
Пантелеєву П. О. – до відома

Віталій КЛИЧКО

"30" жовтня 2026 року
№ 08/231-789/ПР

08/231-789/ПР
30.10.2026

УКРАЇНА

ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)

**ДЕПАРТАМЕНТ
ПРОМИСЛОВОСТІ ТА РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА**

вул. Басейна, 1/2-А, м. Київ, 01024 тел. (044) 235 86 93
Контактний центр міста Києва (044) 15 51 E-mail: industry@kyivcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 24250279

052-6528 від 28.10.2026

Київська міська рада

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 04 листопада 2021року № 3135/3176, надаємо проєкт рішення Київської міської ради «Про внесення змін до деяких рішень Київської міської ради з питань надання фінансово – кредитної підтримки суб'єктів малого та середнього підприємництва у місті Києві» (далі - проєкт рішення), розроблений за поданням Департаменту промисловості та розвитку підприємництва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент).

Повідомляємо, що відповідно до статей 9, 13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» 25 вересня 2026 року проєкт рішення був оприлюднений на офіційному порталі Києва.

За результатами оприлюднення, протягом встановленого законом строку, до Департаменту зауваження та пропозиції не надходили.

Доповідач проєкту рішення – директор Департаменту Володимир Костіков (246 66 32).

Відповідальна особа за супроводження проєкту рішення – заступник начальника управління – начальник відділу підприємництва та інфраструктури Наталія Лобуренко (234 67 00)

Додаються:

1. Проєкт рішення на 5 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 4 арк. в 1 прим.

3. Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення Київради на 14 арк. в 1 прим.

4. М- тест Рішення на 10 арк. в 1 прим.

5. Порівняльна таблиця на 4 арк. в 1 прим.

6. Повідомлення про оприлюднення проєкту рішення Київради на 1 арк. в 1 прим.

Текст проєкту рішення, пояснювальної записки та вищезазначених додатків у паперовому вигляді відповідає електронній версії на USB носії.

Директор Володимир КОСТІКОВ

Наталія Лобуренко, 234 67 00
Світлана Шушпанова