



08/231-940/PP  
12.12.2025

## КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

V сесія IX скликання

### Р І Ш Е Н Н Я

Київ

№ \_\_\_\_\_

**ПРОЄКТ**

**Про деякі питання здійснення організаційно - правових заходів для належного утримання Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва**

Відповідно до Цивільного кодексу України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об'єднань юридичних осіб», постанови Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2025 року № 1103 «Про затвердження Порядку передачі державного та комунального майна на праві узуфрукта державного або комунального майна, здійснення контролю за використанням такого майна», рішення Київської міської ради від 22 січня 2009 року № 38/1093 «Про використання земель водного фонду та прибережних захисних смуг у місті Києві», з метою забезпечення належного утримання та експлуатації Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва, Київська міська рада

#### **ВИРІШИЛА:**

1. Зарахувати до комунальної власності територіальної громади міста Києва перепускну трубу під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва згідно з додатком 1 до цього рішення.

2. Передати на праві узуфрукта комунального майна безстроково комунальному підприємству «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту

та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва майно, зазначене у пункті 1 цього рішення.

3. Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити організаційно-правові заходи щодо визначення балансоутримувача Мишоловського ставка для забезпечення його належного утримання та експлуатації згідно з додатком 2 до цього рішення.

4. Виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) передбачити у бюджеті міста Києва на 2026 рік та подальші роки кошти:

4.1. Комунальному підприємству «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва на заходи із визначення справедливої вартості для відображення у бухгалтерському обліку та подальшого утримання і експлуатації майна, зазначеного у пункті 1 цього рішення.

4.2. Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на здійснення організаційно-правових заходів щодо визначення балансоутримувача Мишоловського ставка для забезпечення його належного утримання та експлуатації, зазначеного у пункті 3 цього рішення.

5. Оприлюднити це рішення в установленому порядку.

6. Рішення Київської міської ради набирає чинності з дня його оприлюднення.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань екологічної політики, постійну комісію Київської міської ради з питань власності та регуляторної політики та постійну комісію Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

**Київський міський голова**

**Віталій КЛИЧКО**

## ПОДАННЯ:

Депутати Київської міської ради-  
постійна комісія Київської міської ради  
з питань житлово-комунального господарства  
та паливно-енергетичного комплексу:

Голова постійної комісії  
Секретар постійної комісії  
Перший заступник голови постійної комісії  
Перший заступник голови постійної комісії  
Член постійної комісії

 Олександр БРОДСЬКИЙ  
 Тарас КРИВОРУЧКО  
 Віталій ПАВЛИК  
 Юрій ТИХОНОВИЧ  
 Ігор ШПАК

## ПОГОДЖЕННЯ:

Постійна комісія Київської міської ради  
з питань екологічної політики

*ПІДТРИМАНО В ПОРЯДКУ Ч. 10 СТ. 30 РЕГЛАМЕНТУ*

Голова  
Постійна комісія Київської міської ради  
з питань транспорту, зв'язку та реклами

 Денис МОСКАЛЬ

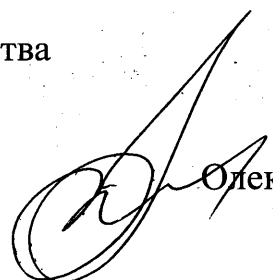
*ПІДТРИМАНО В ПОРЯДКУ Ч. 5 СТ. 30 РЕГЛАМЕНТУ*

Голова

 Олексій ОКОПНИЙ

Постійна комісія Київської міської ради  
з питань житлово-комунального господарства  
та паливно-енергетичного комплексу

Голова

 Олександр БРОДСЬКИЙ

Постійна комісія Київської міської ради  
з питань власності та регуляторної політики

*ПІДТРИМАНО В ПОРЯДКУ Ч. 5 СТ. 30 РЕГЛАМЕНТУ*

Голова

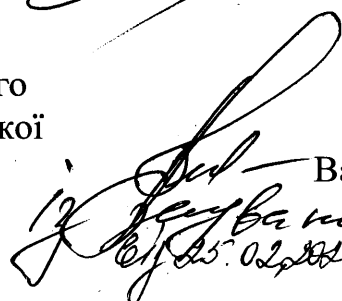
 Михайло ПРИСЯЖНЮК

Постійна комісія Київської міської  
ради з питань бюджету, соціально-  
економічного розвитку та інвестиційної  
діяльності

Голова

 Андрій ВІТРЕНКО

Начальник управління правового  
забезпечення діяльності Київської  
міської ради

 Валентина ПОЛОЖИШНИК  
*Згідно з вимогами  
ст. 25.02.2016 № 8/230-153*

Додаток 1  
до рішення Київської міської ради  
від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Об'єкт, що зараховується до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передається комунальному підприємству «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва на праві uzufructu комунального майна

| Назва мережі                                                                                          | Довжина м.п. | Труба, D    | Примітка |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|----------|
| Перепускна труба під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка | 20 м.п.      | D = 1600 мм | -        |

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

Додаток 2  
до рішення Київської міської ради  
від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Об'єкт, який підлягає здійсненню організаційно-правових  
заходів по визначенню балансоутримувача для забезпечення його  
належного утримання та експлуатації

| Назва об'єкта       | Радіус, м.п. | Глибина, м.п. | Примітка |
|---------------------|--------------|---------------|----------|
| Мишоловський ставок | 120 м.п.     | 3 м.п.        | -        |

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту рішення Київської міської ради «Про деякі питання здійснення організаційно-правових заходів для належного утримання Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м.Києва»

### 1. Обґрунтування прийняття рішення.

До депутата Київської міської ради, члена постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу (далі – Постійна комісія), Ігоря Шпака та Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації постійно надходять численні звернення мешканців приватного сектору мікрорайону Мишоловка у Голосіївському районі м. Києва стосовно постійного підтоплення житлових будинків через неналежне утримання Мишоловського ставка та перепускної труби.

Перепускна труба проходить під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка і з'єднує Мишоловський ставок з каналом, що знаходяться на протилежних сторонах автошляху. Відтік води відбувається через територію приватного сектору з водойми по перепускній трубі, яка внаслідок довготривалої експлуатації та впливу зовнішніх факторів просіла та має обмежену пропускну спроможність, що в свою чергу спричиняє систематичне підтоплення поруч розташованих житлових будинків.

До Постійної комісії звернулася Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація (*реєстраційні номери 284/624 від 13.11.2025 та 08/58889 від 04.12.2025*) з проханням розглянути порушене питання на засіданні Постійної комісії та прийняти виважене рішення.

За результатами опрацювання Постійна комісія отримала інформацію від комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва (*реєстраційний номер 284/696 від 28.11.2025*) та комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду міста Києва «Плесо» (далі – КП «Плесо») (*реєстраційний номер 284/680 від 26.11.2025*), що перепускна труба під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва та Мишоловський ставок не перебувають у них на балансі, тобто ці об'єкти є безхазайними.

За інформацією комунальної корпорації «Київавтодор» вулиця Квітки-Основ'яненка знаходиться на балансі комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва.

Тому, Постійна комісія спільно з Голосіївською районною в місті Києві державною адміністрацією направила відповідний проєкт рішення Київської міської ради «Про деякі питання здійснення організаційно – правових заходів для належного утримання Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною

частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва», в якому виступає суб'єктом подання, оскільки Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація немає таких повноважень.

## **2. Мета та завдання прийняття проєкту рішення.**

Метою прийняття цього проєкту рішення є зарахування до комунальної власності територіальної громади міста Києва перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва з подальшою передачею на праві узуфрукта комунального майна комунальному підприємству «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва та здійснення Департаментом захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) організаційно – правових заходів щодо визначення балансоутримувача Мишоловського ставка для його належного утримання та експлуатації.

## **3. Правове обґрунтування необхідності прийняття рішення.**

Проєкт рішення підготовлений відповідно до Цивільного кодексу України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об'єднань юридичних осіб», постанови Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2025 року № 1103 «Про затвердження Порядку передачі державного та комунального майна на праві узуфрукта державного або комунального майна, здійснення контролю за використанням такого майна», рішення Київської міської ради від 22 січня 2009 року № 38/1093 «Про використання земель водного фонду та прибережних захисних смуг у місті Києві».

## **4. Вплив проєкту рішення на осіб з інвалідністю.**

Проєкт рішення не стосується прав і соціальної захищеності осіб з інвалідністю та не впливатиме на життєдіяльність цієї категорії.

## **5. Відповідність проєкту рішення до Закону України «Про доступ до публічної інформації».**

Проєкт рішення не містить інформацію з обмеженим доступом у розумінні статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

## **6. Відповідність проєкту рішення до Законів України «Про інформацію» та «Про захист персональних даних».**

Проєкт рішення не містить інформацію про фізичну особу (персональні дані) у розумінні статей 11 та 21 Закону України «Про інформацію» та статті 2 Закону України «Про захист персональних даних».

### **7. Фінансово-економічне обґрунтування.**

Прийняття та реалізація даного рішення потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва в межах обсягів фінансування, необхідних балансоутримувачам для належного утримання та обслуговування перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва та Мишоловського ставка.

### **8. Громадське обговорення.**

Проект рішення не потребує громадського обговорення.

### **9. Суб'єкт подання проєкту рішення.**

Суб'єктом подання проєкту рішення є постійна комісія Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу, депутати Київської міської ради члени – постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу.

Відповідальним за супроводження проєкту рішення та доповідачем на всіх стадіях розгляду та пленарному засіданні Київської міської ради є член постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу, депутат Київської міської ради Шпак Ігор Вячеславович, к.т. 202-73-11.

Депутати Київської міської ради-  
постійна комісія Київської міської ради  
з питань житлово-комунального господарства  
та паливно-енергетичного комплексу:

Голова постійної комісії  
Секретар постійної комісії  
Перший заступник голови постійної комісії  
Перший заступник голови постійної комісії  
Член постійної комісії

 Олександр БРОДСЬКИЙ  
 Тарас КРИВОРУЧКО  
 Віталій ПАВЛИК  
 Юрій ТИХОНОВИЧ  
 Ігор ШПАК

6

**Витяг з протоколу № 20/131 від 10.12.2025**  
засідання постійної комісії Київської міської ради з питань житлово-  
комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу  
(далі – Постійна комісія)

**Місце проведення:** Київська міська рада, м. Київ, вул. Хрещатик, 36, 10 поверх, каб. 1021, початок засідання – 12.00.

**Склад комісії:** 7 депутатів Київської міської ради.

**Присутні:** 5 депутатів Київської міської ради, членів Постійної комісії:

|                     |                                                   |
|---------------------|---------------------------------------------------|
| Олександр БРОДСЬКИЙ | – голова Постійної комісії, головує на засіданні; |
| Юрій ТИХОНОВИЧ      | – перший заступник голови Постійної комісії;      |
| Віталій ПАВЛИК      | – перший заступник голови Постійної комісії;      |
| Тарас КРИВОРУЧКО    | – секретар Постійної комісії;                     |
| Ігор ШПАК           | – член Постійної комісії.                         |

**Відсутні:** 2 депутати Київської міської ради:

Олеся САМОЛУДЧЕНКО, Олександр ПОПОВ.

**Порядок денний:**

**1.6.** Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про деякі питання здійснення організаційно – правових заходів для належного утримання Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва».

*Доповідачі: член Постійної комісії Ігор Шпак;*

*голова Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації Софія Дунаєвська;*

*в. о. директора Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) Павло Іванов;*

*генеральний директор комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду міста Києва «Плесо» Вячеслав Савицький;*

*генеральний директор комунальної корпорації «Київавтодор» Олександр Федоренко.*

**Розділ 1. Розгляд проектів рішень.**

**1.6.** Про розгляд проекту рішення Київської міської ради «Про деякі питання здійснення організаційно – правових заходів для належного утримання Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва» (далі – проект рішення).

**СЛУХАЛИ:**

Олександр БРОДСЬКИЙ, голова Постійної комісії, головує на засіданні, наголосив, що у Постійну комісію звернулася Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація (далі – Голосіївська РДА) з проханням розглянути на засіданні Постійної комісії питання ремонту перепускної труби, яка пролягає під дорогою на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка.

Головуючий на засіданні, повідомив, що Постійна комісія звернулася до комунальної корпорації «Київавтодор» та комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду міста Києва «Плесо» (далі – КП «Плесо») стосовно вжиття відповідних заходів реагування. Однак відповідь була про те, що ці об'єкти не перебувають у них на балансі, а тому вони не можуть їх ремонтувати та експлуатувати. Тобто знову безгосподарне майно, від якого потерпають кияни.

Наголосив, що Голосіївська РДА звернулася в Постійну комісію з проханням виступити суб'єктом подання цього проєкту рішення, оскільки Голосіївська РДА немає таких повноважень. Підготовча група при Постійній комісії опрацювала звернення та напрацьований проєкт рішення і підготувала його для розгляду та підтримки на засіданні Постійної комісії.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Ігор ШПАК, член Постійної комісії, повідомив, що при обстеженні цих об'єктів було встановлено, що перепускна труба проходить під дорогою на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка і з'єднує Мишоловський ставок з канавою, що знаходяться на протилежних сторонах автошляху. Відтік води відбувається через територію приватного сектору з водойми по перепускній трубі, яка внаслідок довготривалої експлуатації та впливу зовнішніх факторів просіла та має обмежену пропускну спроможність, а це, в свою чергу, спричиняє систематичне підтоплення поруч розташованих житлових будинків. Як виявилось, що і труба, і ставок є безхазяйними.

Доповідач наголосив, що перепускна труба з'єднує дві водойми, а на КП «Плесо» покладені функції з охорони, утримання та експлуатації внутрішніх водойм міста Києва, тоді доцільно зарахувати перепускну трубу до комунальної власності територіальної громади міста з подальшою передачею на праві узуфрукта комунального майна КП «Плесо» та доручити Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити організаційно-правові заходи щодо визначення балансоутримувача Мишоловського ставка для його належного утримання та експлуатації.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Анатолій ІВАЩЕНКО та Володимир ШОСТАК, мешканці житлових будинків, які розташовані біля території Мишоловського ставка, зазначили, що ця проблема існує вже більше ніж 10 років, але власними силами вони не можуть її подолати.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Павло ІВАНОВ, в. о. директора Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), наголосив, що перепускна труба знаходиться під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка, а балансоутримувачем цієї дороги є КП ШЕУ Голосіївського району і доцільно передати перепускну трубу для обслуговування саме цьому комунальному підприємству.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Вячеслав САВИЦЬКИЙ, генеральний директор комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду міста Києва «Плесо», зауважив, що у КП «Плесо» немає необхідного обладнання для обслуговування перепускної труби.

Також повідомив, що при обстеженні перепускної труби КП «Плесо» виявлено, що її діаметр становить 1600 мм і це необхідно врахувати у проекті рішення.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Олександр ПАВЛОВСЬКИЙ, заступник генерального директора комунальної корпорації «Київавтодор», наголосив, що вулиця Квітки-Основ'яненка дійсно знаходиться на балансі КП ШЕУ Голосіївського району.

#### **В ОБГОВОРЕННІ ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:**

Олександр БРОДСЬКИЙ, Ігор ШПАК, Павло ІВАНОВ, Вячеслав САВИЦЬКИЙ, Олександр ПАВЛОВСЬКИЙ, Юрій ТИХОНОВИЧ.

За результатами обговорення було прийнято рішення перепускную трубу, яка знаходиться під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва передати на баланс КП ШЕУ Голосіївського району.

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Підтримати проєкт рішення Київської міської ради «Про деякі питання здійснення організаційно – правових заходів для належного утримання Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва».

2. Підготовчій групі, створеній при Постійній комісії, доопрацювати в робочому порядку проєкт рішення Київської міської ради «Про деякі питання здійснення організаційно – правових заходів для належного утримання Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва», внести відповідні технічні правки та здійснити організаційно – правові заходи для подальшого розгляду його на пленарному відповідно до Регламенту Київської міської ради.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «за» – 5, «проти» – 0, «утримались» – 0, «не голосували» – 0.

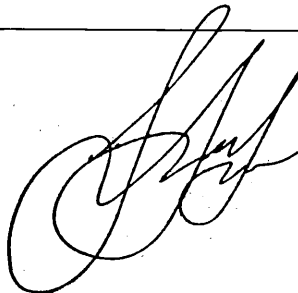
**Рішення прийнято.**

| ПІБ                | Результат голосування  |
|--------------------|------------------------|
| Бродський О. Я.    | За                     |
| Тихонович Ю. С.    | За                     |
| Павлик В. А.       | За                     |
| Криворучко Т. Г.   | За                     |
| Попов О. П.        | Відсутній на засіданні |
| Самолудченко О. А. | Відсутня на засіданні  |
| Шпак І. В.         | За                     |

З оригіналом згідно.

Голова Постійної комісії

Валентина Антонюк 202-73-11  
Олена Ермолаєва



Олександр БРОДСЬКИЙ



**КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА**

**Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради**

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01001, тел.: (044) 202 70 19  
Контактний центр міста Києва: (044) 15 51, e-mail: jurist@kmr.gov.ua, сайт: kmr.gov.ua,  
код ЄДРПОУ 22883141

25.02.2026 № 08/230-133

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Постійна комісія Київської міської ради з  
питань житлово - комунального господарства  
та паливно - енергетичного комплексу

### Зауваження

до проєкту рішення Київської міської ради від 12.12.2025 № 08/231-940/ПР  
«Про деякі питання здійснення організаційно - правових заходів для належного  
утримання Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною частиною  
дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у  
Голосіївському районі м. Києва»

В управлінні правового забезпечення діяльності Київської міської ради  
опрацьовано поданий проєкт рішення від 12.12.2025 № 08/231-940/ПР «Про деякі  
питання здійснення організаційно - правових заходів для належного утримання  
Мишоловського ставка та перепускної труби під проїзною частиною дороги на  
перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі  
м. Києва» (далі – проєкт рішення) з приводу чого зазначаємо про таке.

#### 1. Пунктом 1 та 2 проєкту рішення пропонується:

- зарахувати до комунальної власності територіальної громади міста Києва  
перепускну трубу під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та  
вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва;
- передати на праві узупругу комунального майна безстроково  
комунальному підприємству «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту  
та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м.  
Києва майно, зазначене у пункті 1 цього рішення.

Відповідно до пояснювальної записки до проєкту рішення перепускна  
труба проходить під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та  
вул. Квітки-Основ'яненка і з'єднує Мишоловський ставок з канавою, що  
знаходяться на протилежних сторонах автошляху. Відтік води відбувається через  
територію приватного сектору з водойми по перепускній трубі, яка внаслідок  
довготривалої експлуатації та впливу зовнішніх факторів просіла та має  
обмежену пропускну спроможність, що в свою чергу спричиняє систематичне  
підтоплення поруч розташованих житлових будинків.

Також, у пояснювальній записці до проекту рішення зазначено, що за результатами опрацювання постійна комісія отримала інформацію від комунального підприємства «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва (реєстраційний номер 284/696 від 28.11.2025) та комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду міста Києва «Плесо» (реєстраційний номер 284/680 від 26.11.2025) **перепускна труба під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у Голосіївському районі м. Києва та Мишоловський ставок не перебувають у них на балансі, тобто ці об'єкти є безхазяйними.**

Поняття безхазяйного майна визначено у статті 335 Цивільного кодексу України відповідно до якої безхазяйною є річ, яка не має власника або власник якої невідомий.

Безхазяйні нерухомі речі беруться на облік органом, що здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно, за заявою органу місцевого самоврядування, на території якого вони розміщені. Про взяття безхазяйної нерухомої речі на облік робиться оголошення у друкованих медіа.

Своєю чергою Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» регулює відносини, що виникають у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, і спрямований на забезпечення визнання та захисту державою таких прав (далі – Закон №1952-IV).

Згідно із статтею 2 Закону №1952-IV державна реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень це - офіційне визнання і підтвердження державою фактів набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав шляхом внесення відповідних відомостей до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Частиною першою статті 5 Закону №1952-IV передбачено, що у Державному реєстрі прав реєструються речові права та їх обтяження на земельні ділянки, а також на об'єкти нерухомого майна, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких неможливе без їх знецінення та зміни призначення, а саме: житлові будинки, будівлі, споруди, а також їх окремі частини, квартири, житлові та нежитлові приміщення, меліоративні мережі, складові частини меліоративної мережі.

Не підлягають державній реєстрації речові права та їх обтяження на корисні копалини, рослини, а також на малі архітектурні форми, тимчасові, некапітальні споруди, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких можливе без їх знецінення та зміни призначення, а також окремо на споруди, що є приналежністю головної речі, або складовою частиною речі, зокрема на магістральні та промислові трубопроводи (у тому числі газорозподільні мережі), автомобільні дороги, електричні мережі, магістральні теплові мережі, мережі зв'язку, залізничні колії, крім меліоративних мереж, складових частин меліоративної мережі (частина четверта статті 5 Закону №1952-IV).

У зв'язку з чим звертаємо увагу, що згідно із статтею 1 Закону України «Про автомобільні дороги» **споруди дорожнього водовідводу** - споруди, призначені для відводу поверхневих та ґрунтових вод від земляного полотна та проїзної частини (бокові канами, водовідвідні канами, нагірні канами, **водопропускні труби**, відкриті та закриті дренажні системи, зливово каналізація тощо).

Частиною першою статті 9 Закону України «Про автомобільні дороги» визначено, що **складовими автомобільної дороги загального користування у межах смуги відведення є**: земляне полотно; проїзна частина; дорожнє покриття; смуга руху; **споруди дорожнього водовідводу** та водоочисні споруди; споруди шумозахисні; штучні споруди; засоби технологічного зв'язку; інженерне облаштування: спеціальні споруди та засоби, призначені для забезпечення безпечних та зручних умов руху (освітлення, стаціонарні комплекси вимірювання вагових і габаритних параметрів транспортних засобів, примусового зниження швидкості руху, технічні засоби (прилади контролю) для фіксації адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху в автоматичному режимі); архітектурне облаштування: архітектурні споруди та декоративні насадження, призначені для забезпечення естетичного вигляду автомобільних доріг; технічні засоби організації дорожнього руху, автопавільйони, лінійні споруди і комплекси, що забезпечують функціонування і збереження доріг; елементи санітарного облаштування; зелені насадження; спеціально облаштовані місця для зупинки маршрутних транспортних засобів.

Відповідно до частини першої статті 8 Закону України «Про автомобільні дороги» автомобільні дороги загального користування поділяються на автомобільні дороги державного та місцевого значення.

Згідно із частиною першою статті 16 Закону України «Про автомобільні дороги» вулиці і дороги міст та інших населених пунктів знаходяться у віданні органів місцевого самоврядування і є **комунальною власністю**.

Статтею 181 Цивільного кодексу України передбачено, що до нерухомих речей (нерухоме майно, нерухомість) належать земельні ділянки, а також об'єкти, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких є неможливим без їх знецінення та зміни їх призначення.

Згідно із статтею 183 Цивільного кодексу України подільною є річ, яку можна поділити без втрати її цільового призначення. Неподільною є річ, яку не можна поділити без втрати її цільового призначення.

У статті 186 Цивільного кодексу України передбачено, що річ, призначена для обслуговування іншої (головної) речі і пов'язана з нею спільним призначенням, є її приналежністю. Приналежність слідує за головною річчю, якщо інше не встановлено договором або законом.

Стаття 187 передбачає, що складовою частиною речі є все те, що не може бути відокремлене від речі без її пошкодження або істотного знецінення.

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 25 серпня 2025 року у справі № 440/11384/24 у своїй постанові зазначив таке:

«49.Таким чином, незалежно від того, чи є ґрунтова гребля гідротехнічною чи інженерною спорудою, вона є нерухомим майном, спорудою, призначеною для використання водних ресурсів, для боротьби з шкідливим

впливом вод, захистом земель від водної та вітрової ерозії, інших негативних процесів, яка нерозривно пов'язана з землею та водним об'єктом. Гребля не може існувати без ґрунту та її переміщення в інше місце може призвести до надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру. Переміщення зазначеного об'єкта є неможливим без його знецінення та зміни призначення...

51. Виключенням є споруди, що є приналежністю головної річі, або складовою частиною річі, перелічені у частині четвертій статті 5 Закону №1952-IV, зокрема магістральні та промислові трубопроводи (у тому числі газорозподільні мережі), автомобільні дороги, електричні мережі, магістральні теплові мережі, мережі зв'язку, залізничні колії, крім меліоративних мереж, складових частин меліоративної мережі...

...75. За правилами частини першої статті 335 Цивільного кодексу України лише те майно, яке не має власника або власник якого невідомий може вважатися безхазяйним.

В такому контексті поняття «не має власника» та «власник невідомий» об'єднує одна спільна категорія - відсутня особа, яка б могла оспорити право власності на нерухоме майно (як-то право володіння, користування чи розпорядження таким майном).

76. Однак, ураховуючи, що у цій справі суд апеляційної інстанції установив, що земельна ділянка, на якій знаходиться гідротехнічна споруда (гребля), є власністю держави, і така земляна гребля нерозривно пов'язана із землею, на якій вона розташована, і є невід'ємною її частиною, колегія суддів погоджується з висновками суду апеляційної інстанції про відсутність підстав вважати, що ця гребля є безхазяйним майном.»

Зважаючи на викладене зауважуємо, що із матеріалів доданих до проекту рішення не є можливим дійти однозначного висновку щодо правового статусу «перепускна труба», зокрема чи має місце той факт, що вона нерозривно пов'язана із землею, на якій вона розташована, і є її невід'ємною частиною. Окрім того, постає запитання і щодо застосованого у проекті рішення поняття «перепускна труба», оскільки законодавець оперує таким поняттям як «водопропускні труби», що є складовою частиною автомобільної дороги, такий же термін застосовано і в листі Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 18.07.2024 № 053-6030).

Разом з цим, стосовно водопропускної труби як складової частини автомобільної дороги (яка за своїми ознаками є неподільною річчю, тобто такою, яку не можна відділити від земельної ділянки) звертаємо увагу на таке.

Згідно із частиною першою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що територіальним громадам сіл, селищ, міст, районів у містах належить право комунальної власності на рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, землю, природні ресурси, корпоративні права в юридичних особах, у тому числі банках, страхових компаніях чи інших господарських товариствах, майно житлового фонду, нежитлові приміщення, заклади культури, освіти, спорту, охорони здоров'я, науки, соціального обслуговування та інше майно і майнові права, рухомі та нерухомі об'єкти, визначені відповідно до закону як об'єкти права комунальної власності, а також кошти, отримані від їх відчуження.

Згідно із частиною другою статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» підставою для набуття права комунальної власності є передача майна територіальним громадам безоплатно державою, іншими суб'єктами права власності, а також майнових прав, створення, придбання майна органами місцевого самоврядування в порядку, встановленому законом.

Відповідно до частини п'ятої статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об'єкти права комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, укласти договори в рамках публічно-приватного партнерства, у тому числі концесійні договори, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об'єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду.

Також зауважуємо, що згідно із статтею 328 Цивільного кодексу України (далі - ЦКУ) право власності набувається на підставах, що не заборонені законом, зокрема із правочинів. Право власності вважається набутим правомірно, якщо інше прямо не впливає із закону або незаконність набуття права власності чи необґрунтованість активів, які перебувають у власності, не встановлені судом.

Стаття 329 ЦКУ визначає, що юридична особа публічного права набуває право власності на майно, передане їй у власність, та на майно, набуте нею у власність на підставах, не заборонених законом.

Поряд з цим, абзацом 1 частини другої статті 60-1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що узуфрукт комунального майна встановлюється уповноваженим органом місцевого самоврядування на будь-які види рухомого або нерухомого майна (**крім земельних ділянок**), що перебуває у власності територіальної громади, строком на п'ять років або безстроково.

Свою чергою підпунктом 4.2. пункту 4 рішення Київської міської ради від 11 вересня 2025 року № 76/10543 «Про впорядкування прийняття майна до комунальної власності територіальної громади міста Києва та передачі майна комунальної форми власності у володіння і користування до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій, а також передачі на праві узуфрукта комунального майна» Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) доручено вирішувати питання, пов'язані з: передачею на праві узуфрукта комунального майна індивідуально визначеного майна (крім об'єктів житлового фонду) комунальної власності територіальної громади міста Києва, що не підлягає приватизації відповідно до абзацу четвертого пункту 2 цього рішення (майно комунальної власності територіальної громади міста Києва не підлягає приватизації, крім майна, яке міститься в переліку майна, що підлягає приватизації, який затверджується Київською міською радою), структурним підрозділам виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), юридичним особам, єдиним учасником (засновником)

яких є територіальна громада міста Києва, господарським товариствам, у статутних капіталах яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді або іншим юридичним особам, єдиним учасником (засновником) яких є територіальна громада міста Києва, які безпосередньо підпорядковані або перебувають у сфері управління виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), структурних підрозділів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Відповідно до Положення про Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого рішенням Київської міської ради від 02 березня 2023 року № 6023/6064 Департамент здійснює в межах своїх повноважень функції щодо управління об'єктами комунальної власності територіальної громади міста Києва; створює та підтримує в контрольному стані, здійснює формування та ведення електронної бази - даних нерухомого майна комунальної власності територіальної громади міста Києва; здійснює за дорученням Київської міської ради інші повноваження, пов'язані з управлінням майном, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва. Водночас до проекту рішення не додано позицію Департаменту комунальної власності м. Києва з порушених у проекті рішення питань.

Зважаючи на викладене пункти 1 та 2 проекту рішення потребують доопрацювання зважаючи на вищенаведені положення правових актів.

2. Пунктом 3 проекту рішення пропонується доручити Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснити організаційно-правові заходи щодо визначення балансоутримувача Мишоловського ставка для забезпечення його належного утримання та експлуатації.

Зауважуємо, що згідно статті 1 Водного кодексу України (далі – кодекс): «ставок - штучно створена водойма місткістю не більше 1 млн. кубічних метрів;», а також приписам статті 5 кодексу: «до водних об'єктів загальнодержавного значення належать:

1) внутрішні морські води, територіальне море, а також акваторії морських портів;

2) підземні води, які є джерелом централізованого водопостачання;

3) поверхневі води (озера, водосховища, річки, канали, крім каналів на зрошувальних і осушувальних системах), що знаходяться і використовуються на території більш як однієї області, а також їх притоки всіх порядків;

4) водні об'єкти в межах територій природно-заповідного фонду загальнодержавного значення, а також віднесені до категорії лікувальних.

До водних об'єктів місцевого значення належать:

1) поверхневі води, що знаходяться і використовуються в межах однієї області і які не віднесені до водних об'єктів загальнодержавного значення;

2) підземні води, які не можуть бути джерелом централізованого водопостачання.».

Зокрема зазначаємо про те, що відповідно до положень статті 6 кодексу води (водні об'єкти) є виключно власністю Українського народу і надаються тільки у користування. Український народ здійснює право власності на води (водні об'єкти) через Верховну Раду України, Верховну Раду Автономної Республіки Крим і місцеві ради.

Водночас, пунктами 2 та 4 частини першої статті 81 кодексу визначено, що до комплексу заходів щодо збереження водності річок і охорони їх від забруднення належить, зокрема: створення спеціалізованих служб по догляду за річками, прибережними захисними смугами, гідротехнічними спорудами та підтриманню їх у належному стані; здійснення агротехнічних, агролісомеліоративних та гідротехнічних протиерозійних заходів, а також створення для організованого відводу поверхневого стоку відповідних споруд (водостоки, перепуски, акведуки тощо) під час будівництва і експлуатації шляхів, залізниць та інших інженерних комунікацій.

Зазначаємо, що згідно із пунктом 1 рішення Київської міської ради від 22 січня 2009 року № 38/1093 «Про використання земель водного фонду та прибережних захисних смуг у місті Києві» на яке міститься у преамбулі проекту рішення, встановлено, що функції водогосподарської спеціалізованої організації по утриманню водних об'єктів з прибережними захисними смугами, смугами відведення, береговими смугами водних шляхів та гідротехнічними спорудами здійснює комунальне підприємство "Плесо", яке підпорядковується виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації)».

Також відповідно до Статуту «комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва «ПЛЕСО» затвердженого рішенням виконавчого комітету Київської міської Ради народних депутатів від 03.07.1995 № 204 (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08.04.2008 № 502 (далі – комунальне підприємство) у пункті 3.1. розділу 3 зазначено, що підприємство створено, як спеціалізована водогосподарська організація, з метою охорони, утримання та експлуатації внутрішніх водойм та земель водного фонду м. Києва і отримання прибутку за рахунок виробничої, підприємницької та інших видів діяльності та задоволення на цій основі громадських соціально-економічних потреб, а у підпункті 3.2.2 пункту 3.2. Статуту комунального підприємства деталізовані основні завдання комунального підприємства у сфері роботи із землями водного фонду міста Києва «3.2.2. зовнішній благоустрій, охорона, утримання та експлуатація внутрішніх водойм та земель водного фонду, покращення їх рекреаційної спроможності та екологічного стану».

Водночас, відповідно до підпункту 7 пункту «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження, серед яких організація благоустрою населених пунктів, залучення на договірних засадах з цією метою коштів, трудових і матеріально-технічних ресурсів підприємств, установ та організацій незалежно від форм власності, а також населення; здійснення контролю за станом благоустрою

населених пунктів, організації озеленення, охорони зелених насаджень і водойм, створення місць відпочинку громадян.

Також звертаємо увагу, що з метою реалізації наведених повноважень виконавчим органом Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) прийнято розпорядження від 04.02.2009 №111 «Про передачу на баланс та закріплення за КП «Плесо» водних об'єктів та оформлення земель водного фонду м. Києва» (далі-розпорядження), відповідно до пункту 4 якого передбачено підприємствам, установам та організаціям виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) передати, а КП «Плесо» взяти на баланс внутрішні водні об'єкти та гідротехнічні споруди згідно з додатком».

Зважаючи на викладене, пункт 3 проекту рішення підлягає доопрацюванню з метою приведення у відповідність до наведених вище законів України, правових актів та відповідно повноважень Київської міської ради як місцевої ради.

3. Пунктом 4 проекту рішення передбачається виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації) передбачити у бюджеті міста Києва на 2026 рік та подальші роки кошти: комунальному підприємству «Шляхово-експлуатаційне управління по ремонту та утриманню автомобільних шляхів та споруд на них Голосіївського району» м. Києва на заходи із визначення справедливої вартості для відображення у бухгалтерському обліку та подальшого утримання і експлуатації майна, зазначеного у пункті 1 цього рішення; Департаменту захисту довкілля та адаптації до зміни клімату виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на здійснення організаційно-правових заходів щодо визначення балансоутримувача Мишоловського ставка для забезпечення його належного утримання та експлуатації, зазначеного у пункті 3 цього рішення.

Зауважуємо про те, що у бюджетному процесі застосовується програмно-цільовий метод (стаття 2 Бюджетного кодексу України). Фінансування заходів здійснюється відповідно до міських цільових програм, а тому дане питання має бути вирішено шляхом відображення у відповідних міських цільових програмах та бюджеті міста Києва на відповідний рік у встановленому порядку.

Відповідно до частини восьмої статті 26 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 04 листопада 2021 року № 3135/3176 у випадку внесення на розгляд Київради проекту рішення Київради, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету міста Києва (надходжень бюджету та/або витрат бюджету), суб'єкт подання зобов'язаний додати до пояснювальної записки фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо джерел покриття цих витрат.

Необхідно зазначити про те, що у пункті 7 «Фінансово-економічне обґрунтування» пояснювальної записки до проекту рішення зазначено, що прийняття та реалізація даного рішення потребує додаткових витрат з бюджету міста Києва в межах обсягів фінансування, необхідних балансоутримувачам для належного утримання та обслуговування перепускної труби під проїзною частиною дороги на перетині вул. Парникової та вул. Квітки-Основ'яненка у

Голосіївському районі м. Києва та Мишоловського ставка, водночас не містить інформації, щодо джерел покриття цих витрат.

4. Відповідно до Методичних рекомендацій з оформлення проектів рішень Київської міської ради та дотримання правил нормопроектувальної техніки, які є додатком до розпорядження Київського міського голови від 05.11.2024 № 1055, з метою редакційного доопрацювання проекту рішення рекомендуємо:

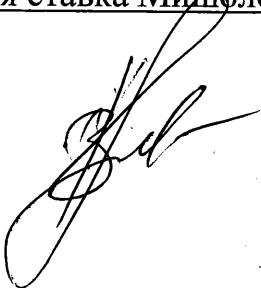
- у преамбулі проекту рішення посилення на постанову Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2025 року № 1103 «Про затвердження Порядку передачі державного та комунального майна на праві узуфрукта державного або комунального майна, здійснення контролю за використанням такого майна» виключити, як таку, що не регулює питання зазначені у проекті рішення.

Натомість, необхідно доповнити у преамбулі проекту рішення посиленням на Закон України «Про автомобільні дороги»;

- у преамбулі проекту рішення слова та цифри «рішення Київської міської ради від 22 січня 2009 року № 38/1093 «Про використання земель водного фонду та прибережних захисних смуг у місті Києві» замінити словами та цифрами «рішення Київської міської ради від 22 січня 2009 року № 38/1093 «Про використання земель водного фонду та прибережних захисних смуг у м. Києві».

Крім того, у графі «назва об'єкта» таблиці додатка 2 до проекту рішення не зазначено місцезнаходження ставка Мишоловського.

Начальник управління



Валентина ПОЛОЖИШНИК